

[REDACTED]

Feladó: Bodnár Zsuzsa <[REDACTED]>
Küldve: csütörtök 2021. április 22 20:33
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Göd, 056 hrsz. alatt létesítendő veszélyes létesítményekhez kapcsolódó Biztonsági jelentés véleményezése
Melléletek: Göd-ÉRT.Vélemény.Katvéd.2021.04.22..docx

Tisztelt Cím!

Mellékelten küldjük a Göd-ÉRT Egyesület észrevételeit a Göd, külterület 056 hrsz. alatti területen létesítendő új veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményekhez kapcsolódó Biztonsági jelentésről.

Göd-ÉRT Egyesület



Göd-ÉRT

Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

www.godert.hu - godert@godert.hu - facebook.com/Göd-ÉRT

Tisztelt Katasztrófavédelmi Igazgatóság!

Tisztelt Szabó István úr, Pest megye Önkormányzatának elnöke!

velemenyn@pestmegye.hu

A Samsung SDI gödi 056. hrsz-on megvalósítani tervezett második akkumulátorgyára Biztonsági jelentésével, valamint katasztrófavédelmi eljárásával kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

1.) A Biztonsági jelentés szerint a Samsung SDI módosította és újratervezte a 056. hrsz-on megépíteni kívánt, 2020-ban építési és katasztrófavédelmi engedélyt kapott második gyárát.

Az új tervek szerint a Samsung SDI „a korábban tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményeket a beruházási területen belül máshol, illetve más műszaki tartalom mellett tervezi megépíteni.” A változtatást ezzel indokolják: „A világvjárvány alatt a SAMSUNG felülvizsgálta az új gyárra vonatkozó elképzelését, ami jelentős részben érinti a gyárnak helyi adó épületek építészeti megvalósítását, az alapanyagok és késztermékek gyáron belüli mozgásának a koncepcióját.”

Az új tervekből viszont csupán egy ábrát közölnek a 44. oldalon. Ezen a korábbi környezetvédelmi eljárás során készült Előzetes Vizsgálati Dokumentációban szereplő gyárépületnél jóval nagyobb épület látható, az elektrolittároló helyszínét pedig nem is tüntetik fel.

A Göd-ÉRT Egyesület tiltakozását fejezi ki amiatt, hogy az újratervezett gyárról, melyben többek között a korábban ismertetett terveknél nagyobb gyártóépületet tervez a Samsung, a lakosság csupán ebből az immár ötödik Biztonsági jelentésből értesülhet.

A minden eddiginél nagyobb második gyár, amelyet mostantól “bővítés”-ként emlegetnek (miközben még az első gyár is éppen bővítés alatt áll), nem felel meg a [141/2018 \(VII.27.\) Korm. rendeletben előírt](#) legfeljebb 50%-os beépíthetőség feltételeinek (ez a teljes Samsung gigaberuházásra igaz).

Teljesen elfogadhatatlan az engedélyek kiadásának sorrendjében az is, hogy az egy évvel korábban, 2020 februárjában készült, a lehetséges környezeti veszélyeket feltáró Előzetes Környezeti Dokumentáció elvesztette relevanciáját, hiszen azóta folyamatban van egy közbeeső bővítés, valamint egy megváltozott műszaki tartalmú új gyár terve. Az építési engedélyek és a katasztrófavédelmi engedélyezés ELŐTT egy új környezetvédelmi eljárás lenne szükséges, amely megvizsgálná, hogy a megnövekedett mennyiségű, egészségre veszélyes és tűzveszélyes anyagok nemcsak a Gödön élők biztonságára, de a környezetük egészségére milyen hatással vannak.

Ismét azzal szembesülünk, hogy a bővítési tervekről, az azokkal járó környezeti és baleseti kockázatokról sem a Samsung SDI, sem a magyar döntéshozók nem tájékoztatják előzetesen a gyár közelében élőket. Csupán a katasztrófavédelmi eljárások hirdetményeiből értesülhetünk arról, hogy a Samsung SDI további – ráadásul a korábbi környezetvédelmi eljárások dokumentumaiban szereplő méreteket és kapacitásokat meghaladó mértékű – bővítéseket tervez. Ezek az újabb létesítmények pedig további környezeti terheket és baleseti kockázatot jelentenek a lakosság számára, holott **a meglévő gyáregységek zajszennyezése miatt is folyamatosak a lakossági panaszok.**

Ha némi tájékoztatást kapnak is a helyiek a Samsung SDI terveiről, azok is félrevezetőek. Ez történt a 2020. szeptember 22-ei katasztrófavédelmi közmeghallgatást követő fórumon, ahol a Samsung SDI képviselőjében megjelenő Im Kwanghyun úr úgy nyilatkozott, hogy a 2. gyár megépítéséről a Samsung üzleti tervei miatt nem született végleges döntés. Im Kwanghyun úr ezzel indokolta az 1. számú gyár jelentős bővítését, melynek során újabb 25 ezer négyzetméternyi gyáregység épült a már meglévő, 121.900 négyzetméteres 1. számú gyárépület mellé.

Most, 2021 tavaszán pedig szintén üzleti terveire és a világvárványra hivatkozva módosítja a Samsung a 2. számú gyárát, melyben a tavalyi terveknél még nagyobb Gyártó épület létrehozásához kér engedélyt.

Mindezt szintén eltitkolták a gödi lakosság elől: egyesületünk ezzel kapcsolatban március 19-én feltett kérdésére még április első napjaiban is azt a választ adta a Samsung SDI, hogy “a második gyárra vonatkozó döntés még nem született meg”. Ugyanakkor néhány nap múlva a gyár építési engedélyeiért folyamodtak, majd nyilvánosságra hozták az addigra készen álló Biztonsági jelentést.

*Szeretnénk tájékoztatni a T. Hatóságot, hogy a Samsung SDI-hoz hasonlóan a Gödön élőket szintén elérték a világvárvány hatásai, s a helyi lakosságnak szintén vannak üzleti és egyéb tervei. Ezért elfogadhatatlannak tartjuk, hogy csak egy multicég igényeit, folyamatosan változó üzletei terveit vegyék figyelembe a hatósági engedélyek kiadásánál, s a lakosság igényeit, panaszait félresöpörjék. **Tiltakozunk az ellen, hogy kész tényként kelljen elfogadnunk újabb és újabb környezeti és baleseti hatásokat és kockázatokat jelentő bővítéseket!** Nem igazán tudjuk értékelni azt sem, hogy ugyan véleményezhetjük az újabb és újabb Biztonsági jelentéseket, észrevételeinknek semmi szerepük nincs a döntéshozatalban.*

Korábbi katasztrófavédelmi közmeghallgatásokon és írásban is kértük már, hogy a legveszélyesebb üzemszerveket (baleseti forgatókönyveket igénylő kisebb erőmű kapacitásával megegyező gázkazánokkal, gázolaj- és hipotárolókkal, stb.) NE A VÁROS FELŐLI OLDALON helyezték el. Ennek ellenére továbbra is a Nemeskéri úthoz legközelebb helyezik el a 303. számú Utility épületet és a 760 tonnás elektrolittárolót is. A város felé nyitják meg a veszélyes anyagok szállítása miatt hatalmas teherforgalmat lebonyolító Nyugati kaput, tehát mindent megtesznek azért, hogy Göd lakosai még újabb és újabb terheket viseljenek a már eddig is biztonságérzetüket, egészséges kertvárosi életüket tönkretévő multicég gazdasági érdekei miatt.

2.) A Biztonsági jelentés szerint az új tervek szerint épülő gyárban a veszélyes anyagokat tartalmazó létesítmények: Alapanyag raktárépület (220) • Főépület (301) - Mixing részterületei • Elektrolit tároló épület

A Biztonsági jelentésben szereplő ábrából nem derül ki, hogy a 760 tonna elektrolit tárolására alkalmas tároló hol lesz a 056. hrsz.-ú területen. A 2020. szeptemberében tartott közmeghallgatáson a Samsung részéről az hangzott el, hogy az elektrolittárolónak a korábbi tervben szereplő helyszínét megváltoztatják, s azt nem a lakosság felőli oldalon kívánják elhelyezni. Pest megye elnökének, Szabó Istvánnak a Göd-Ért Egyesület számára 2020. július 6-án küldött tájékoztató levelében szintén az áll, hogy „az elektrolittárolót a legutolsó tervek szerint nem a lakosság felőli oldalon tervezi megépíteni a Samsung a 056. hrsz.-ú fejlesztési területen.”

A korábbi, 2020-as Biztonsági jelentés és a 2021-es Biztonsági jelentés elektrolittárolóhoz kapcsolódó baleseti scenárióját bemutató ábra viszont pontosan ugyanazt a hatásterületet mutatja. Vagyis ezek szerint az elektrolittárolónak egyrészt tudják- DE TITKOLJÁK - a helyszínét, másrészt pont ugyanoda, a 056. hrsz.-ú terület lakosság felőli oldalára tervezik megépíteni. Továbbra is tiltakozunk ez ellen a helyszín ellen és elfogadhatatlannak tartjuk a Biztonsági jelentésben szereplő titkolózást.

A most közzétett Biztonsági jelentés rengeteg adatot eltitkol, így többek közt a veszélyes anyagok biztonsági adatlapjait, amelyből ezen anyagok egészséget veszélyeztető tulajdonságai megismerhetők lennének. Ezen kívül a bővítés alkalmával indokolt lenne megvizsgálni a teljes komplexum együttesen felhasznált veszélyes anyag-mennyiségeit.

3.) A Biztonsági jelentés szerint a most engedélyezni kívánt létesítményekhez belső védelmi tervet készít a Samsung SDI.

Érthetelen és elfogadhatatlan számunkra, hogy az új, felső küszöbértékű veszélyes üzem Biztonsági jelentése a külső védelmi tervről nem beszél. A lakosság egyelőre a MoLaRi rendszer kiépítéséről értesült, de ez a monitoring-riasztó rendszer a gyár két telephelyét nem fedi le, ez csupán az 1. gyárra készült, holott a 2. gyárban kb. tízszer annyi veszélyes anyagmennyiséget tüntet fel a Jelentés.

Milyen módon garantálják a 056. hrsz-on lévő gyáregységek biztonságos voltát? A MoLaRi rendszernek és a külső védelmi tervnek az egész iparterületre kell készülnie.

4.) Az újra megindított katasztrófavédelmi eljárásról és a Biztonsági jelentés közzétételéről a Pest megyei önkormányzat oldalán jelent meg Hirdetmény, azt gyakorlatilag csak véletlenül vettük észre. A Hirdetményben azt írják, hogy a katasztrófavédelmi eljárás 42 napos határidejének leteltével, május 12-éig döntést hoz a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság. Az engedélyezési eljárás részeként közmeghallgatást kellene tartani, a veszélyhelyzetre hivatkozva azonban ennek időpontjáról csupán annyit írnak, hogy arról egy későbbi hirdetményben lesz szó.

*Egyesületünk elfogadhatatlannak tartaná, ha egy ilyen horderejű ügyben a helyiek személyes meghallgatása nélkül hozná meg az engedélyező hatóság a döntést. **Kérjük, hogy a döntés meghozatala előtt a gödi lakosok személyes részvételével tartsák meg a közmeghallgatást! A döntés meghozatalával tehát várják meg a veszélyhelyzet szabályainak enyhítését, amely az érintett nyilvánosság (A GÖDI LAKOSOK) személyes véleménynyilvánítását lehetővé teszi. (A személyes meghallgatást ugyanis nem pótolja egy hétköznapi délelőtti, munkaidőben történő betelefonálási lehetőség, amilyenre a 2. gyár 2020-as katasztrófavédelmi eljárása során került sor.)***

A 2. gyárra 2020-ban kiadott katasztrófavédelmi és építési engedélyek ellenére a Samsung SDI üzleti tervei miatt nem kezdte meg a gyár építését. Most újra veszélyhelyzetben kívánja a katasztrófavédelmi hatóság lefolytatni a katasztrófavédelmi eljárást. Remélhetőleg a határidőkre vonatkozó időpontok esetében nemcsak a Samsung aktuális üzleti tervei, szándékai, de a lakosság biztonsága, tájékoztatása is fontos Önöknek, ezért nem ismétlik meg a tavalyi katasztrófavédelmi eljárás során követett gyakorlatot, hogy a lakosság nem mondhatja el véleményét.

Felhívjuk figyelmüket, hogy bár a különleges gazdasági övezetről szóló törvény miatt csak a megyei önkormányzatnak kell hirdetményt közzétennie a Biztonsági jelentés véleményezhetőségéről, a Hirdetmény közzétételéről értesíteni kellett vagy illett volna a gödi önkormányzatot. A 2020. szeptember 22-ei lakossági fórumon is jeleztük, hogy a gödi lakosság a helyi fórumokról tájékozódik s nem tanulmányozza a Pest megyei önkormányzat honlapját; nem is várható el, hogy a megyei híreket böngésszék, ha helyi ügyekről van szó.

Amennyiben valóban fontos lett volna a megyének, hogy a helyiek tájékozódjanak a biztonságukat, lakóhelyüket érintő újabb változásról, legalább a gödi önkormányzatot értesíteniük kellett volna. Érthetetlen számunkra, hogy Göd korábbi jegyzője, dr. Szinay József, aki jelenleg a Pest Megyei Önkormányzatban a gödi különleges gazdasági övezet ügyeinek intézője s emellett gödi lakos, a gödieket érintő Hirdetményről, az új Biztonsági jelentésről nem értesítette a gödi önkormányzatot.

Kérjük, hogy ne tekintsék a gödi lakosság véleményét mellőzhetőnek a döntéshozatalban, különös tekintettel a felső küszöbértékű veszélyes üzem 1-1,5 kilométeres körzetében élő több ezer lakosra! Biztosítsák számukra, hogy az életüket, biztonságukat jelentő változásról valóban véleményt formálhassanak, s hogy megismerhessék a veszélyes üzem ügyében hozott biztonsági és védelmi intézkedéseket.

Kérjük, hogy a lakosság meghallgatása nélkül ne adjanak ki katasztrófavédelmi és építési engedélyt!

Tisztelettel:

Bodnár Zsuzsa elnök

Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

Göd, 2021. április 22.

Feladó: Ágota Kedves [REDACTED]
Küldve: péntek 2021. április 23 17:18
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Lakossági vélemény Samsung SDI Göd Biztonsági Jelentéshez

Tisztelt Katasztrófavédelmi Igazgatóság!
Tisztelt Önkormányzat!

A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2131 Göd, Ipartelep 056 hrsz. alatti felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem bővítése céljából a 2131 Göd, külterület 056 hrsz. alatti területen létesítendő új veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményekhez kapcsolódó, Pest Megye Önkormányzata által közzétett biztonsági jelentés, ill. az abból készült összefoglaló, kivonat kapcsán, gödi lakosként ezúton jelzem véleményemet, aggodalmamat.

A közzétett biztonsági jelentésben elemzett veszélyek, a felső küszöbértékű üzemben tárolandó nagy mennyiségű veszélyes anyag jelenléte félelemmel tölt el.

Nem tartom megnyugtatónak a közzétett elemzés szerint is lehetséges veszélyként vizsgált olyan scenáriók lehetőségét, ahol HF kerülhet a környezetbe, miközben az üzem, ill. a bővítési terület lakott területek közvetlen közelében található.

Helyi lakosként elvárjuk a T. Önkormányzattól és Hatóságtól, hogy biztonságos lakókörnyezetünk, egészségünk és egészséges környezetünk megóvása érdekében ne engedélyezze ilyen veszélyes anyagok, technológiák lakóterületeink közelébe való telepítését.

Üdvözlettel:

Erdélyiné Kedves Ágota

[REDACTED]

Feladó: Erdős Mihály [REDACTED]
Küldve: péntek 2021. április 23 8:38
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Samsung

Tisztelt Katasztrófavédelmi Igazgatóság!

Tisztelt Szabó István úr, Pest megye Önkormányzatának elnöke!

A Samsung SDI második akkumulátorgyára biztonsági jelentésével, valamint katasztrófavédelmi eljárásával kapcsolatban ezúton is kifejezem tiltakozásomat.

A Samsung-gyár bővítése a közelben lakók mindennapjait megkeseríti. Csak egy példát említek: a Samsung jelenleg sem tudja betartani a zajkibocsátásra vonatkozó határértékeket, nem is lenne szabad üzemelnie mindaddig, amíg a jogszabályoknak meg nem felel. És a zaj csak egy tényező, ki tudja, hogy a Samsung milyen szennyezést csinál a levegőben vagy a talajban?

A további bővítés visszafordíthatatlan károkat okoz az itt lakók számára, ezért tiltakozom ellene.

Üdvözlettel: Erdős Mihály [REDACTED]

Feladó: Gabi Haasz <[REDACTED]>
Küldve: péntek 2021. április 23 7:39
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: véleményezés: ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ BIZTONSÁGI JELENTÉS

Tisztelt Pest Megye Önkormányzatának Elnöke!

Szeretném véleményezni a következő anyagokat:

<http://www.pestmegye.hu/.../4364-hirdetmeny-biztonsagi...>

[http://www.pestmegye.hu/.../SAMSUNG SDI Magyarország Zrt...](http://www.pestmegye.hu/.../SAMSUNG_SDI_Magyarország_Zrt...)

[http://www.pestmegye.hu/.../SAMSUNG SDI Magyarország Zrt...](http://www.pestmegye.hu/.../SAMSUNG_SDI_Magyarország_Zrt...)

Aggasztónak és óriási felelőtlenségnek tartom, hogy emberek lakókörnyezetének közelében ilyen mennyiségű veszélyes anyagot tároljanak.

Már az eddigi mennyiség is sok volt, de hogy még több legyen, ez megengedhetetlen!

Továbbá szükségesnek tartom, hogy nyilvános legyen a veszélyes anyagok listája.

A gyárterület több, mint háromszorosára növekszik. Már jelenleg is nagy a gyár zajszennyezése, fényszennyezése, a város közvetlen közelében semmi helye egy gigantikus veszélyes anyagokkal dolgozó üzemnek.

Kérem, segítsenek nekünk, hogy olyan városban éljünk, amiben nem kell féltünk a magunk és családunk egészségét.

Tegyenek meg mindent, hogy minél ellenőrzöttebb legyen a jelenlegi gyár és bármi további változtatás!

Köszönettel,
Haász Gabriella

Feladó: Ingusz Júlia <[REDACTED]>
Küldve: péntek 2021. április 23 0:14
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Samsung sdi, göd

A Samsung SDI Göd városban történő bővítését mélységesen elítélem és rettentő mértékben veszélyesnek tartom, ezért tiltakozom ellene!!

A terv szerint

- a gyár területe az eredeti háromszorosa
 - 10 -szer annyi veszélyes anyag
 - kétszeres dolgozói létszám
 - 14 típusú veszélyes anyag
- és sok egyéb.

Cinikus és felelőtlen megállapítás, hogy a lakosság távol esik a gyártól, valamint a Natura 2000 terület sincs érintve, mivel 1000 illetve 2000m a távolság.

Mindenki tudja, hogy a szél adott esetben pillanatok alatt megteszi ezt a távot , vele a vegyi anyagokkal, amelyek legtöbbször láthatatlanok, sokszor szaguk sincs, épp csak károsítanak / betegítenek / ölnek!!

Állítólag minden ember élet számít!

Akkor azt vegyék figyelembe , hogy a helyiek rettegnék ettől a beruházástól !!!

Ingusz Júlia
Gödi lakos

[REDACTED]

Feladó: Krisztina Kecskés [REDACTED]
Küldve: péntek 2021. április 23 14:46
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Lakossági vélemény a Samsung SDI biztonsági jelentéséhez
Melléletek: Vélemény_a_Samsung_2021_áprilisi_biztonsági_jelentéséhez.docx

Tisztelt Szabó István elnök úr!

A csatolt fájlban küldöm szíves hasznosításra véleményemet és kéréseimet a Samsung SDI legutóbbi biztonsági jelentéséhez.

Üdvözlettel:

Kecskés Krisztina

Címzett:

Pest Megyei Önkormányzat elnöke, Szabó István úr

velemeney@pestmegye.hu

Tisztelt Szabó István Elnök úr!

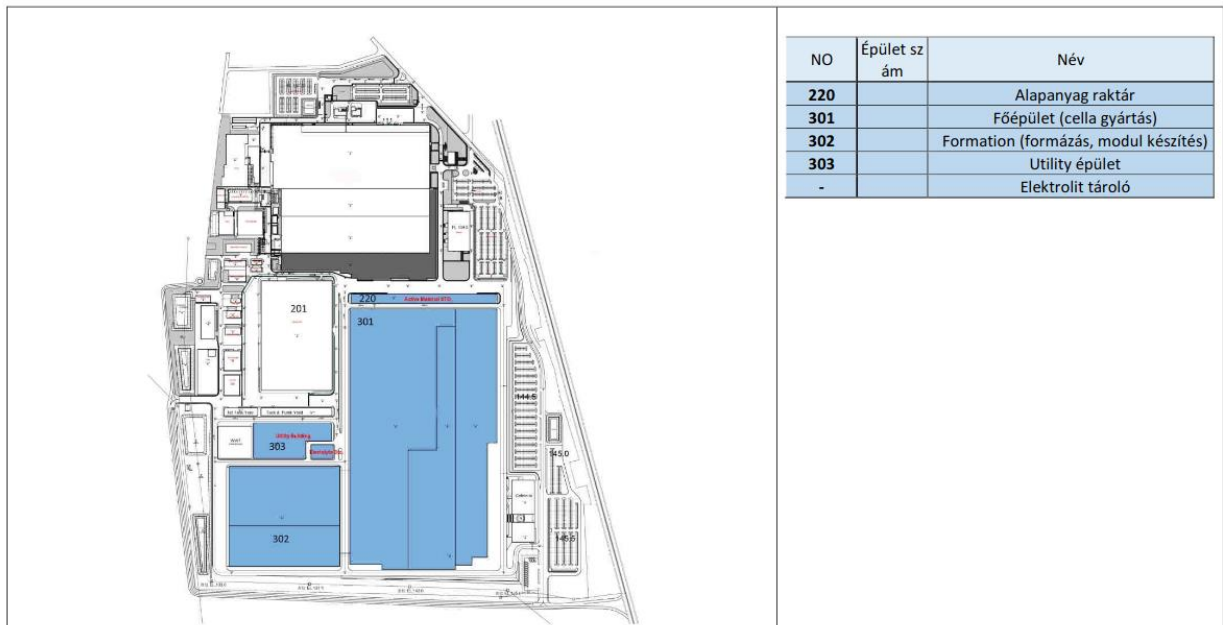
A Samsung SDI immár 5. Biztonsági jelentéséhez az alábbi észrevételeket teszem, és ajánlom figyelmébe mind elnök úrnak, mind az engedélyt kiadni tervező Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak:

- Mint valamennyi, a lakosság által eddig véleményezett Biztonsági jelentés, ez sem törekszik az áttekinthetőségre, érthetőségre, sőt a „melyik telek – melyik gyár – melyik bővítés – melyik épület” definíciók továbbra is követhetetlenek. Ez persze tökéletesen egybevág a Samsung SDI minden eddigi megnyilvánulásával – miért is lenne célja, hogy tisztában legyünk a ránk vonatkozó veszélyekkel? Az anyag még olyan telket (054 hrsz.!) is emleget, amellyel még nem is találkoztunk a gyár története során.
Ugyanakkor hivatkozik telekegyesítésre is, de ennek ellenére **nem együttvéve vizsgálja a teljes (112 hektáros) terület valamennyi gyárának együttes biztonságát!** Bár telekegyesítésről beszél, ezt a legújabb, minden eddiginél nagyobb szabású bővítést (a jelenleg látható gyár + építkezés megduplázását) később új gyárként emlegeti.
Úgy fogalmaz, hogy a 056-os gyár északi szomszédja a meglévő gyár. Vajon abból is melyik: ami már működik, vagy az, ami épp most épül (az első gyár ki tudja, hányadik bővítéseként)?
- Így fogalmaz a jelentés: „**a mostani építés úgy duplázza meg a gyártási kapacitást, hogy az még további növelésre is lehetőséget ad**”. Hol és miképpen? A megépült épületeken belül? Ezáltal még több veszélyes anyag lesz a közelünkben? Arra is készül majd új biztonsági jelentés? És ugyanaz történik majd, ami eddig: szépen elaprózva, az egyes egységeket önmagukban vizsgálva könnyebben tudják kimutatni, hogy a lakosság nincs veszélyben.
- Miért nem mutatják be **a teljes gyárban jelen lévő veszélyes anyagokat együttesen**, és a már működő gyáregységekkel való, egybefüggő gyártási folyamatokat (hiszen a legújabb verzió szerint egy gyárról van szó)? Szeretnénk, ha az Önök által kiadott engedélyek eredményeként nem utólag, a következő gyár megépülése után kellene szembesülnünk azzal, hogy valójában hány tonna veszélyes anyagot tárolnak és dolgoznak fel ebben a Samsung-iparvárosban, több ezer gödi lakos közvetlen közelében.
- **Miért titkosak a veszélyes anyagok biztonsági adatlapjai?** A lakosság éppen ezekből kaphatna valós képet – ha a vállalat egyáltalán törekedne erre...
- A legutolsó, lakosság számára közzétett EVD (kötelező Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálati Dokumentum) az eredetileg tervezett 2. gyárra **2020. februárjában (!)**

készült, amelyben szereplő tervek most (sőt, már az első gyár most zajló bővítésével!) jelentősen megváltoztak. Ha ez a sok változás (növekedés) új Biztonsági jelentést igényelt, akkor különösen indokolt lett volna ehhez a tervhez egy új EVD is. Különös tekintettel a már most is nyilvánvaló, a gödi lakosságot határérték felett terhelő, jelenlegi működési ZAJ-ra, és az erről beérkezett óriási mennyiségű lakossági zajpanaszra. Továbbá újra meg kell vizsgálni az új tervek miatt nyilvánvalóan változó légszennyezés, szennyvízkezelés, elektrolittárolás, gázkazánok kibocsátása stb. paramétereket is.

A több, mint egy éves dokumentum már elkészültekor sem pontosan tárta fel a hatásterületeket és a környezeti problémákat, azóta pedig két, teljesen megváltozott tervek szerinti bővítés is folyamatban van! **Miért lehet egyáltalán építési engedélyekért folyamodni valid környezeti hatásvizsgálat hiányában?**

- A minden eddiginél nagyobbra tervezett második gyár, amelyet mostantól mindössze "bővítés"-ként emlegetnek (miközben még az első gyár is éppen bővítés alatt áll), **nem felel meg a 141/2018 (VII.27.) Korm. rendeletben előírt legfeljebb 50%-os beépíthetőség feltételeinek sem, és a 25% zöldfelület lehetősége sem mutatkozik a grandiózus terveken.**



A SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. új gödi gyárának helyszínrajza

- Döbbenetes, hogy a korábbi lakossági kéréseink ellenére **a legveszélyesebb** tárolókat és kiszolgáló **létesítményeket** (gázkazánok, 303 utility épület, elektrolittároló!) **továbbra is a gyár Nemeskéri út felőli oldalára tervezik építeni**, ezzel is fokozva a veszélyeket, és a közeli kertvárosi lakóövezet terheit.
- A teherforgalmat lebonyolító nyugati kapu is a lakott területek felé nyílik. Ennek ellenére azt állítja a jelentés, hogy a forgalom majd elkerüli Gödöt. Miközben a gödi adófizetők pénzéből a Samsung számára most készült új, 048. számú nyugati

bekötőút, valamint a különleges gazdasági övezet tervein a Penta Kft-től meghosszabbítani tervezett Pusztai dűlő éppen, hogy a város felé nyit összeköttetést.

- Felhívó, hogy az elektrolittároló épületazonosítás nélkül szerepel az anyagban (csak a baleseti szcenáriókból derül ki, hogy – kérésünk ellenére - szintén a lakott területek közelében lesz. Miért nincs épületazonosítás – ez fontos része lenne a biztonságknak, hiszen ez a tároló 4x akkora lesz, mint Göd-Újtelepnél, és a szükséges elektrolitot is közúton, a nyugati kapun keresztül szállítják majd.
Miért titkosították az elektrolittal kapcsolatos fejezeteket? (Talán éppen azért, hogy a lakosság ne tiltakozhasson ellene?)
- Szintén nem derül ki pontosan, hogy **hol van (lesz) az NMP tartálypark?** Annyi sejtethető, hogy a (szintén veszélyt hordozó) nitrogén kiszabadulásával fenyegető tartályok is a város felőli oldalon: a Utility épület É-i homlokzatánál.
- A baleseti szcenárióknál használt ábrák - annak ellenére, hogy ezt minden korábbi alkalommal is kifogásoltuk - ismét nem a valós állapotot tüntetik fel. (Csak a két telek van elkülönítve, de a meglévő, már megépült épületek közül csak a Modul Pack épületről lehet azt gondolni, hogy már létező.)
- **Miért titkos valamennyi baleseti szcenárió számítása?** (Vajon azért, hogy más szakemberek nehoj véleményt alkothassanak róla?)
- A „4.4. Belső energiatermelés, üzemanyag-ellátás és ezen anyagok tárolása” fejezet igen elnagyolt: „A gyár villamos energiát - normal üzemben - nem allit elő, a termeléshez es a termelési egységek komfort fűtéséhez szükséges hőt/illetve hideg energiát maga termeli meg es juttatja csővezeteken a felhasználási helyekhez”. Miközben éppen a lakóhelyem, a Hernád közze szembeni területre telepítendő gázkazánok szintén komoly baleseti veszélyforrások: a 2020 februári EVD szerint első lépésben 1, majd további 2 óriási gázkazánt létesít a Samsung SDI. Azt sem említi a biztonsági jelentés, hogy olyan bemenő hőteljesítményű kazánokról van szó, amelyekre külön rendeletek vonatkoznak. Vajon csak az első (49,8 MWth bemenő teljesítményű) kazánra végezték el a számításokat, vagy mind a 3-ra, az EVD szerint összesen 130 MWth-ra, amelyek használatbavételéhez majd egységes környezethasználati engedély szükséges?
A jelentés miért nem nevezi meg, hogy a jelentősen megnövelt gyárkapacitás miatt pontosan hány db gázkazán működésére készültek a baleseti szcenáriók?
- „A litium-ion akkumulátorokat, mint kész árucikket” az elemzés további részébe nem vonjuk be.” Ezt azzal indokolják, hogy a hónapokon át itt tárolt késztermékeket nem a veszélyes alapanyagok közelében tárolják! DE: ekkora gyártási volumen mellett bizonyára az itt „pihentetett” késztermékek mennyisége is hatalmas. Miért nem teszik közzé ennek a mennyiségét, és miért nem vizsgálják az itt keletkező esetleges tüzeset baleseti veszélyeit? Sőt, egy esetleges raktártűz dominóhatását?
- „3.4.2.4. Veszélyes hulladék tárolás
A veszélyes hulladék taroló helyek megepítése a tárgyi epitesi engedelyezesi fazisnak

nem részei, azok megepítése a korábbi építési engedély alapján már megkezdődött es részben be is fejeződött.” **Attól, hogy a 056-os területen több egység már korábban megépült, a baleseti kockázatoknak nagyon is része – miért nem számolnak vele?**

- **A dominóhatások elemzésénél** ismét nem veszik figyelembe az aszfaltgyártással és aszfalttörmelék-feldolgozással foglalkozó Penta Kft-t, valamint a Penta Kft. és a gyár közé a különleges gazdasági övezetbe (KGÖ) már bejelentett infrastruktúra-létesítményeket. Ez utóbbiak mibenlétéről, veszélyességéről a lakosság ugyan még semmit nem tudhat, de bizonyos berendezések megépítését már rendeletbe foglalták, tehát a Samsung SDI bizonyára tisztában van vele, hiszen ez az infrastruktúra fejlesztés is számára készül. A KGÖ területén most kiépítendő hatalmas infrastruktúra-létesítmények, amelyek még közelebb lesznek a városhoz, újabb balesetveszélyeket tartogatnak. **Miért nem vizsgálják a bővítéssel együtt ezt is?**
- Visszatérő probléma a jelentésekben, hogy a baleseti szcenáriókhoz használt szélirány továbbra is egy óbudai mérőállomás adataira hivatkozik, miközben a lakosság által tapasztalt por- és légszennyezés mennyisége, valamint a helyi mérőállomások adatai szerint az év napjainak majdnem felében keleti, délkeleti az uralkodó szélirány, vagyis a gyár és egy esetleges baleset kibocsátásait is Göd felé szállítja. **Kérjük a D-i, DK-i szélirányra vonatkozó baleseti forgatókönyvek elkészíttetését is!**
- Időközben az első gyár bővítése során már számos épület meg is épült a Nemeskéri úttal párhuzamosan. Azoknak az épületeknek a veszélyeiről melyik biztonsági jelentésben találunk információt?
- A korábbi gyáregységek milyen használatbavételi engedélyek alapján működnek, miközben a B és C zónára vonatkozóan az erre irányuló kérelmét a vállalat 2020. decemberében visszavonta?
- A jelentésben nem szerepel, hogy készül-e Külső védelmi terv erre a hatalmas területre, és az sem, hogy létesülnek-e Alsógödön is MoLaRi állomások? **Kérjük, ezek előírását a Samsung SDI számára!**

Összegezve: Ez a vállalat ismét nem a gödi lakosokhoz, hanem a gazdasági érdekeihez optimalizálta a legújabb, minden eddiginél súlyosabb gyárbővítési terveit. És ezekkel a kötelező, „biztonsági”-nak nevezett jelentésekkel azt akarja bizonyítani, hogy ez számunkra is megfelelő. A közelben élő, a vállalat mindennapos, szüntelen zajával már így is sújtott gödi lakosként ismét elmondom, hogy: **NEM!**

Tudjuk, hogy **nem vagyunk biztonságban**, és ezt bizonyítja a vállalat és a hatóságok magatartása is a lakosság elől számos információ elhallgatásával.

Egy ilyen kiemelten veszélyes gigagyár-komplexumot, egy kisebb magyar falu méretének megfelelő ipari övezetet tilos lett volna egy kertváros közvetlen határára telepíteni! Az itt élőket senki nem kérdezte meg erről, a vállalat pedig nem vesz tudomást rólunk: **állandó ZAJ van** (amelyet a vállalat az új létesítményekkel gátlástalanul tovább tervez fokozni!), óriási a forgalomnövekedés, elképesztő mennyiségű veszélyes anyagot szállít, tárol és

[REDACTED]

Feladó: Eszter Krulik [REDACTED]
Küldve: péntek 2021. április 23 23:58
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Samsung - Biztonsági jelentés - vélemény

Tisztelt Illetékesek!

Ezúton szeretném kifejezni, hogy a gödi Samsung gyár terjeszkedése ijesztő mértékű. Az ezzel járó tájékoztatás a lakosság irányába nem elégséges és rendszerint utólagos.

A jelentés nyugtalanító.
Ijesztő a veszélyes anyagok mennyisége.
Nem tisztázott a tároló helye.

Összességében a gyár egész inkorrekt működésének és eddigi történetének a tetézése ez a jelentés.

Tisztelettel,
Krulik Eszter

Feladó: Kutiné Hankó Edina Anna [REDACTED]
Küldve: péntek 2021. április 23 0:18
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Vélemény a Samsung SDI gödi 056. hrsz-on bejelentett bővítéséhez kapcsolódó biztonsági jelentéshez

Tisztelt Katasztrófavédelmi Igazgatóság!

Tisztelt Szabó István úr, Pest megye Önkormányzatának elnöke!

velemeney@pestmegye.hu

A Samsung SDI gödi 056. hrsz-on megvalósítani tervezett második akkumulátorgyára Biztonsági jelentésével, valamint katasztrófavédelmi eljárásával kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

1.) A Biztonsági jelentés szerint a Samsung SDI módosította és újratervezte a 056. hrsz-on megépíteni kívánt, 2020-ban építési és katasztrófavédelmi engedélyt kapott második gyárát.

Az új tervek szerint a Samsung SDI „a korábban tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményeket a beruházási területen belül máshol, illetve más műszaki tartalom mellett tervezi megépíteni.” A változtatást azzal indokolják, hogy „A világtörvény alatt a SAMSUNG felülvizsgálta az új gyárra vonatkozó elképzelését, ami jelentős részben érinti a gyárnak helyt adó épületek építészeti megvalósítását, az alapanyagok és késztermékek gyáron belüli mozgásának a koncepcióját.”

Az új tervekben viszont csupán egy ábrát közölnek a 44. oldalon. Ezen a korábban egyszer már közzétett gyárépületnél jóval nagyobb épület látható, az elektrolittároló pedig nincs jelölve.

Felháborító, hogy semmilyen tájékoztatás nem jelenik meg a lakosság felé a bővítéssel összefüggésben, a jelenlegi óriási kapacitással folyó földdomb-eltüntető hadműveletre is csak annyi volt a válasz, hogy ez nem az építkezés előkészítése, mert az még nincs eldöntve, és azért bővítik az 1. gyárát, mert még nem kezdik el építeni a következőt. Vajon miért titkolják el minden esetben a már nyilvánvaló következő építkezéseket a helyi lakosság elől?

Ismét azzal szembesülünk, hogy a bővítési tervekről, az azokkal járó környezeti és baleseti kockázatokról sem a Samsung SDI, sem a magyar döntéshozók nem tájékoztatják előzetesen a gyár közelében élőket. Ezek, a most sorra kerülő bővítések, az újabb létesítmények pedig további környezeti terheket és baleseti kockázatot jelentenek a lakosság számára, holott a meglévő gyáregységek zajszennyezése miatt is folyamatosak a panaszaink.

Átnézve a jelenleg rendelkezésre álló dokumentumokat, ez sem törekszik az áttekinthetőségre, érthetőségre, a nyílt és őszinte kommunikációra, sőt a „melyik telek – melyik gyár – melyik épület” definíciók továbbra is követhetetlenek. Az egyik ellentmondó téma például az, hogy hivatkozik telekegyesítésre is a dokumentum, de ennek ellenére nem együttvéve vizsgálja a teljes (112 hektáros) terület valamennyi gyárának együttes biztonságát! Bár telekegyesítésről beszél, ezt a legújabb, minden eddiginél nagyobb szabású bővítést később új gyárként emlegeti.

Kérjük, hogy a biztonsági jelentés és minden más dokumentum is, amely a gyár(ak) megfelelőségét, szabályosságát vizsgálja, összevontan a régi/új és a még most kezdődő építkezéssel megvalósuló gyárépületeket együtt értékelje!

2.) *Veszélyes és/vagy zajos üzemek elhelyezése az új terveken*

A 2020. szeptemberében tartott közmeghallgatáson a Samsung részéről az hangzott el, hogy az elektrolittárolónak a korábbi tervben szereplő helyszínét megváltoztatják, s azt nem a lakosság felőli oldalon kívánják elhelyezni. Pest megye elnökének, Szabó Istvánnak a Göd-Ért Egyesület számára küldött tájékoztató levelében szintén az áll, hogy „az elektrolittárolót a legutolsó tervek szerint nem a lakosság felőli oldalon tervezi megépíteni a Samsung a 056. hrsz.-ú fejlesztési területen.” Mi magunk is korábbi észrevételünkben, valamint a katasztrófavédelmi közmeghallgatásokon kértük már, hogy a legveszélyesebb üzemrészeket NE A VÁROS FELŐLI OLDALON helyezték el.

Megdöbbenő, hogy ennek ellenére továbbra is a Nemeskéri úthoz legközelebb helyezik el a 303. számú Utility épületet, gázkazánokat és a 760 tonnás elektrolittárolót is, ezzel is fokozva a veszélyeket, és a közeli kertvárosi lakóövezet terheit.

Kérjük, ne engedélyezzék a gyárépítést ebben a formában, ha nem tervezik át ezeket a veszélyes és zajos üzemeket a lakosságtól legtávolabbi területre!

Továbbá amennyiben további zajforrásokat építenek ki, azokat szigorúan AZONNAL hangszigeteléssel lássanak el, hogy a jelenleg is a határértékeket meghaladó üzemi zaj ne emelkedjen tovább, hanem tartsák be a határértékekre vonatkozó előírásokat!!

3.) Baleseti scenáriókhöz használt adatok

Korábbi közmeghallgatásokon is jeleztük, hogy nem megfelelő a baleseti scenáriókhöz használt szélirány, amely továbbra is egy óbudai mérőállomás adataira hivatkozik, miközben általunk tapasztalt por- és légszennyezés, és a helyi mérőállomások adatai szerint az év napjainak majdnem felében keleti, délkeleti az uralkodó szélirány, vagyis a gyár és egy esetleges baleset kibocsátásait is Göd felé szállítja. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy jelenleg is a „nem zajló” építkezés pora minden napos takarítási feladatot ró ránk, annyi port hoz erre a szél!!

Kérjük az erre a szélirányra vonatkozó baleseti forgatókönyvek elkészíttetését is!

4.) Forgalom bővülés és annak iránya

A város felé nyitják meg a veszélyes anyagok szállítása miatt hatalmas teherforgalmat lebonyolító Nyugati kaput. Mivel ez a kapu is a lakott területek felé nyílik, nem értjük a jelentés azon állítását, hogy a forgalom majd elkerüli Gödöt. Miközben a gödi adófizetők pénzéből a Samsung számára most készült új, nyugati bekötőút! Sajnos a Penta Kft-től meghosszabbítani tervezett Pusztai dűlő éppen, hogy a város felé nyit összeköttetést.

Úgy tűnik, mindent megtesznek azért, hogy Göd lakosai még újabb és újabb terheket viseljenek a már eddig is biztonságérzetüket, egészséges kertvárosi életüket tönkretévő helyzetben.

Kérjük, hogy a további forgalmat ne a Nemeskéri útra tereljék fel, hanem közvetlenül az M2 felé terveztessék!

Kérem, hogy ne adjanak engedélyt erre a legújabb „bővítésre”, előtte végezzék el az előzetes környezetvédelmi hatástanulmányt (is), és hallgassák meg a gödi lakosokat egy személyes közmeghallgatáson!

Tisztelettel

Kuti Tamás és Kutiné Hankó Edina



Ezt az e-mailt az Avast víruskereső szoftver átvizsgálta.

www.avast.com

[REDACTED]

Feladó: Timea Langer [REDACTED]
Küldve: csütörtök 2021. április 22 15:16
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Samsung Göd

Kedves Hölgyem/ Uram

A veszélyes anyagot tároló, használó Samsung gyárral kapcsolatban írok Önöknek. Félünk ilyen mennyiségű veszélyes anyag közvetlen közelében élni, és a jelentés a számunkra lényeges dolgokban nem tartalmaz információkat. Szeretnénk tisztán látni, és biztonságban tudni a családjunkat.

Milyen, és mennyi veszélyes anyagot tárolnak? Hol? Hogy jut oda az anyag, és onnan milyen úton, hová szállítják? Mi történik vészhelyzet esetén?

Hiányzik a lakosság tájékoztatása, és nem érezzük biztonságban magunkat.

Köszönettel,

Langer Tímea

[REDACTED]

Feladó: Lévai Németh <[REDACTED]>
Küldve: péntek 2021. április 23 9:05
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Lakossági vélemény a gödi Samsung SDI gyárbővítése kapcsán
Mellékletek: Vélemény_Samsung SDIGöd.docx

Tisztelt Szabó István Elnök Úr!

Mellékletben küldjük lakossági véleményünket a tárgyban nevezett gyár bővítése kapcsán megjelent biztonsági jelentéshez.

Üdvözlettel,
Lévai Petra és Németh Balázs

Címzett:

Pest Megyei Önkormányzat elnöke, Szabó István úr

velemeney@pestmegye.hu

Tisztelt Szabó István Elnök úr!

A gödi Samsung SDI „fejlesztésével” kapcsolatban szeretném véleményünket, aggodalmainkat kifejezni.

Az aktuálisan a lakosság rendelkezésére álló –egyébként gyakran változó, nehezen követhető- információk alapján, a gyár terjeszkedése több szempontból aggasztó.

A már megépült gyár környezeti hatásai aktuálisan is jelentősek. Rendszeresen szenvedünk a folyamatos monoton zajtól, a megnövekedett forgalom terhétől, ennek egészségügyi kockázatai ismertek a szakirodalomban, jogsértő mivoltuk egyaránt nyilvánvaló. A legutóbbi tervekben pedig a gyár bővítését a lakott területek felé elhelyezkedő veszélyes anyagokkal operáló, fokozott légszennyezéssel járó elemek, valamint a város felé nyíló, várhatóan nagy forgalmú kapu terve olvashatóak.

Egy ekkora méretű gyárkomplexum, a vele járó környezetre és emberre káros hatásokkal lakott terület ilyen közelségébe építeni a XXI. században érthetetlen és felháborító. Mint alsógödi lakosok, ugyanolyan jogaink vannak (lennének?) az egészséghez, csendhez, nyugodt körülményekhez, mint bármely más magyar állampolgárnak, hiszen emiatt költöztünk kertvárosba. Ezek már most sérülnek, a gyár további terjeszkedésével féltjük életminőségünket, kemény munkával szerzett tulajdonunk értékét, egészségünket. Mindezt tetézik az ellentmondó, gyakran változó információk, a lakosság felé történő transzparens kommunikáció hiánya, a törvények és szabályozások semmibe vétele, véleményünk ignorálása.

A gyár ilyenformán történő bővítése ellen határozottan tiltakozunk, és elkeseredetten kérjük jogaink és igényeink figyelembe vételét az otthonunk közvetlen közelében történő beruházások, változások kapcsán!

Bízva a változásban, üdvözlettel,

Lévai Petra és Németh Balázs

██████████

[REDACTED]

Feladó: Ildikó Papp [REDACTED]
Küldve: csütörtök 2021. április 22 20:17
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Samsung

T.Hivatal!

A Samsung gyár közelében lakunk és félünk ilyen mennyiségű veszélyes anyagok közelében élni!
A lakosság nem lett tájékoztatva szinte semmiről- legalábbis mi a Sport utcában nem! Gödön már veszélyes élni!

Állítsák le.a terjeszkedést!!!

Tisztelettel: Papp Ildikó [REDACTED]

[REDACTED]

Feladó:

Barbara Penzes [REDACTED]

Küldve:

csütörtök 2021. április 22 15:11

Címzett:

[REDACTED]

Tárgy:

Samsung vélemény

Tisztelt ügyintéző!

Félünk ilyen mennyiségű veszélyes anyag közvetlen közelében élni, és a jelentések zavarosak.

Köszönettel várjuk, hogy tegyenek a biztonságunk érdekében!

Pénzes Barbara

[REDACTED]

Feladó: Annamaria [REDACTED]
Küldve: csütörtök 2021. április 22 21:37
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Gödi Samsung bővítés

Tisztelt Hölgyem / Uram!

A címben jelzett témával kapcsolatban szeretném kifejezni véleményemet családom nevében is.

Félünk ilyen mennyiségű veszélyes anyag közvetlen közelében élni. A jelentés nem tartalmaz információkat a számunkra lényeges dolgokban: pl. a korábbi beadványainkban kértük, hogy az új, 760 tonnás elektrolittároló NE a Nemeskéri út felőli oldalon legyen. Most ennek a helye nem szerepel az anyagban. Továbbá olyan veszélyes anyagok közelében fogunk élni / élünk, amelyekről azt sem tudjuk, hogy mi!

Tisztelettel:
Deme-Perge Annamária

Feladó: Tünde Pribus
Küldve: csütörtök 2021. április 22 17:08
Címzett:
Tárgy: Samsung vélemény

Tisztelt Illetékes!

2001-ben költöztünk Gödre, bízva abban, hogy ez egy biztonságos kisváros.

Sajnos kijelenthetjük, hogy nem az.

Hiszen a kertek végébe épült egy olyan giga méretűre tervezett gyár, ahol brutális mennyiségű veszélyes anyagot tárolnak és dolgoznak fel.

1. Ki fogja ténylegesen, személyesen garantálni, hogy nem vagyunk életveszélyben?
2. Miért sűrűn lakott övezetbe kellett ezt tervezni? Miért nem egy távoli pusztába, ahol munkásszálló konténervárost is fel lehetett volna építeni?
3. A döntéshozók szívesen laknának a Samsung közelében?
4. A biztonsági zónákról mindenki tudja, hogy csak papíron néznek ki jól. A valóságban ha a veszélyes anyagok kiszabadulnak, akkor a közel, s távolban élő ember nem marad. Ezt tényleg érdemes kockáztatni gazdasági érdekek miatt?
5. Egyes alapanyagok beszerzése rengeteg ember kizsákmányolása által történik. Ezt miért támogatja az állam?

Félelemben élünk mi Gödiek, szégyenletes, hogy semmibe vesznek minket.

Pribus Tünde
Helyi lakos

Feladó: Pusztai Adél <[REDACTED]>
Küldve: csütörtök 2021. április 22 21:23
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Tiltakozás

T. Pest Megyei Önkormányzat!

A FÖLD NAPJÁN aktuális a gödi Samsung gyár elleni TILTAKOZÁSUNK!!! Olyan környezeti ártalmakat szenvedünk miatta, mely az üdülővárosi létünk megszűnéséhez vezet!!

Ezt önök teljesen figyelmen kívül hagyják!!! Tönkre tették városunkat!

Gödi lakosként FÉLÜNK a Samsung gyár közelében élni a nagy mennyiségű veszélyes anyagok felhalmozása miatt.

- Tiltakozunk a gyár gigantikus bővítése ellen!
- Tiltakozunk a kivágott erdő miatt és hogy még mindig nincs véderdő!
- Tiltakozunk a kibocsájtott zaj miatt!
- Tiltakozunk a kibocsájtott bizonytalan gőzök-gázok, a levegő szennyezése miatt!
- Tiltakozunk a cinizmus ellen, ami a civil szervezetek, a gödi lakosok véleményét figyelmen kívül hagyja!
- Tiltakozunk a korrekt tájékoztatás hiánya miatt!!

A családom és barátaim nevében: Pusztai Adél

Feladó: Andrea Sáreczné Deák [REDACTED]
Küldve: csütörtök 2021. április 22 21:08
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Gödi SAMSUNG

Tisztelt Önkormányzat!

Sajnálattal értesültem arról, hogy régi nyugis, csendes, jó levegőjű városunkat felváltotta egy külföldi vendégmunkásoktól hemzsegő, a zöld terület nagy részét elvevő és egy óriási monstrumot felépített gyár közvetlen közelében lévő városka. A több, mint 3-szorosára növvő gyárterület és ezzel együtt a parkolók és a vendégmunkások számának jelentős növekedése már önmagában is aggasztó, de mindennél sokkal nagyobb veszélyt rejt az, hogy **a veszélyes anyag mennyisége a tízszeresére nő (5300 tonna)!!!!!!!!!!!!**

Mindezek tárolásához új épületek építenek, valamint a veszélyes anyagok listája sem nyilvános. Tehát, cseppet sem mondanám biztonságosnak a korábbi kedves kis városkát, sőt, most már életveszélyesnek is nyilvánítanám.

Ki felel egy nagyobb katasztrófa esetén? Ki fogja magára vállalni a károkat, esetleges emberi veszteségeket???? Ki biztosítja, hogy ilyen körülmények között semmilyen katasztrófa ne következzen be???? Ki az, aki szavatolja, hogy egy ekkora gyárnak számítanak az emberéletek, amikor a hazai gyárunkban is mennyi megbetegedés, eltírt haláleset történt, illetve munkásokkal teli munkásszállók üzemelnek városunkban (jelentősen csökkentve ezzel a közbiztonságot, hogy ne merjük gyerekeinket szabadon játszani engedni az utcára!!!)????

Remélem, hogy hamarosan választ kapunk ezekre a kérdésekre és kiállnak amellet, hogy egy ilyen beruházás nem valósulhat meg a lakosok, a város közvetlen közelében!!!

Köszönettel:
Sáreczné Deák Andrea

Feladó: ToTo [REDACTED]
Küldve: péntek 2021. április 23 1:50
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Samsung SDI - GÖD - biztonsági jelentés véleményezése

Tisztelt Közgyűlés !

A Samsung SDI gödi gyárának veszélyes hulladékkal kapcsolatos hozzáállása eddig sem volt megnyugtató. Az itt lakók aggodalmait figyelmen kívül hagyva létesültek a gyár kockázatot jelentő elemei. A zajszenyezés és a gyár egyéb, a működésével kapcsolatos hatásai miatt egy egész városrész vesztette el a gödi lokációra jellemző jellegét, ami az ott élő családok életminőségében valamint az ingatlanuk árában aránytalan romlást eredményezett.

Ehhez képest a biztonsági jelentés által körülírt bővítés minden elemében a valós kockázat növekedéséről árulkodik. Eddig sem látszott és most sem látszik szándék az itt élőkkel szembeni bizalom megermentésére.

Hogyan lehetne elfogadni egy olyan bővítést illetve a hozzá tartozó jelentést, ami kapcsán nem derül ki, hogy milyen veszélyes anyagokat tárolnak, csak az, hogy többfélét, mint korábban, valamint egy nagyságrenddel nagyobb mennyiségben, mint korábban.

Az szintén nem világos, hogy a veszélyes anyagokat pontosan hol tárolnák.

Ezek olyan alapvető információk, amik az itt élőket leginkább érdekelté volna már a bővítés megkezdése előtt.

Ez a jelentés így egyszerűen rémisztő, félelmet kelt és kiábrándító.

Érthetetlen a közöny, amivel a gödi térséggel szemben viseltetnek.

Mindezt annak tudatában, hogy a gyár hatásainak elszenvetését némiképp kompenzáló városi bevételt is átsatornázták.

Így a biztonsági jelentésnek a térség és az itt élők felé minimális érzékenységet mutatók számára nincs pozitív olvasata.

Schlanger Tamás

[REDACTED]

Feladó: Kinga Somorjai [REDACTED]
Küldve: csütörtök 2021. április 22 22:41
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: SAMSUNG SDI Biztonsági

Tisztelt Pestmegye Döntéshozók!

Samsung SDI bővítésével kapcsolatban:

FÉLÜNK ilyen mennyiségű veszélyes anyag közvetlen közelében élni, és a jelentés a számunkra lényeges dolgokban nem tartalmaz információkat: pl. a korábbi beadványainkban kértük, hogy az új, 760 tonnás elektrolittároló ne a Nemeskéri út felőli oldalon legyen: most ennek a helye NEM SZEREPEL (!) az anyagban.

Szintén hogyan védelmezik és kárpótolják a lakosságot? Eddig Göd csak a kárát látta (bűz, hang, forgalmi dugó, erdősáv letarolása -levegőminőség romlása). Göd nem iparváros. Samsung miatt mennek tönkre az utak, lassabb a haladás.

Ez eléggé aggasztó és elkésérítő, hogy életekkel játszanak.

Üdvözlettel
Somorjai Kinga

Feladó: Attila Varga <[REDACTED]>
Küldve: péntek 2021. április 23 17:24
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Samsung SDI gödi 056. hrsz-on megvalósítani tervezett második akkumulátorgyára Biztonsági jelentésével kapcsolatos észrevételek

Tisztelt Katasztrófavédelmi Igazgatóság!

Tisztelt Szabó István úr, Pest megye Önkormányzatának elnöke!

velemen@pestmegye.hu

A Samsung SDI gödi 056. hrsz-on megvalósítani tervezett második akkumulátorgyára Biztonsági jelentésével, valamint katasztrófavédelmi eljárásával kapcsolatban csatlakozva a Göd-ÉRT egyesület és más gödi lakosok beadványaihoz az alábbi észrevételeket teszem:

A beruházással kapcsolatban 2020 februárjában készült, a lehetséges környezeti veszélyeket feltáró Előzetes Környezeti Dokumentáció elvesztette relevanciáját, hiszen azóta folyamatban van egy közbeeső bővítés, valamint egy megváltozott műszaki tartalmú új gyár terve. Az építési engedélyek és a katasztrófavédelmi engedélyezés ELŐTT egy új környezetvédelmi eljárás szükséges, amely megvizsgálná, hogy a megnövekedett mennyiségű, egészségre veszélyes és tűzveszélyes anyagok nemcsak a Gödön élők biztonságára, de a környezetük egészére milyen hatással vannak.

Saját közvetlen tapasztalataim alapján biztos vagyok benne, hogy a már működő gyárnak is jelentős környezeti hatásai vannak. Számtalan panaszt küldtek be lakosok az illetékes hatóságokhoz Göd-Újtelepről és Alsógödről is a gyárnak az határérékeket átlépő zajszennyezése miatt. Rendszeresen előfordul, hogy akár több száz méteres autósorok torlódnak fel a M2-es út leállósávjában szabálytalanul és balesetveszélyesen a gyárhoz való lehajtásra várakozva. És ezek csak a laikusok számára is azonnal érzékelhető, a jelenlegi hatályos szabályozás szerint is megengedhetetlen, közvetlen környezeti hatások. Mindezek mellett elképzelhetetlennek tartom, hogy a napi több tízezer köbméter víz és gáz felhasználása, a napi több ezer kamion által okozott szennyezés ne befolyásolná jelentősen a gyár környezetének levegőminőségét, (páratartalom, szennyező anyagok), a környék zajterhelését, vagy éppen a környék felszíni és felszín alatti vízkészleteit.

Különösen aggályosnak tartom, hogy a bővítési tervekről, az azokkal járó környezeti és baleseti kockázatokról sem a Samsung SDI, sem a magyar döntéshozók nem tájékoztatják előzetesen a gyár közelében élőket. Csupán a katasztrófavédelmi eljárások hirdetményeiből értesülhetünk arról, hogy a Samsung SDI további – ráadásul a korábbi környezetvédelmi eljárások dokumentumaiban szereplő méreteket és kapacitásokat meghaladó mértékű – bővítéseket tervez. Ezek az újabb létesítmények pedig további környezeti terheket és baleseti kockázatot jelentenek a lakosság számára.

A fentiekre tekintettel teljes mértékben elfogadhatatlannak, az gyár környékén élő emberek alapvető érdekeit sértőnek, rájuk és a természeti környezetre is nagymértékben veszélyesnek tartom, a gyár bármiféle bővítésének engedélyezését, mindaddig amíg nem készül a gyár összes már meglévő és jelenleg építeni tervezett épületére és jelenlegi, valamint jelenleg tervezés alatt álló anyagfelhasználásának, munkafolyamatainak hatását vizsgáló egységes környezetvédelmi hatástanulmány és nem lépnek életbe a már meglévő szabálytalanságok (zajterhelés, közlekedési anomáliák) megszüntetését és továbbiak megelőzését szolgáló előírások és intézkedések.

*Elfogadhatatlannak tartanám, ha egy ilyen horderejű ügyben a helyiek személyes meghallgatása nélkül hozná meg az engedélyező hatóság a döntést. **Kérem, hogy a döntés meghozatala előtt a gödi lakosok személyes részvételével tartsák meg a közmeghallgatást! A döntés meghozatalával tehát várják meg a***

veszélyhelyzet szabályainak enyhítését, amely az érintett nyilvánosság (A GÖDI LAKOSOK) személyes véleménynyilvánítását lehetővé teszi. (A személyes meghallgatást ugyanis nem pótolja egy hétköznapi délelőtti, munkaidőben történő betelefonálási lehetőség, amilyenre a 2. gyár 2020-as katasztrófavédelmi eljárása során került sor.)

Fentiek mellett a leghatározottabban tiltakozom az dokumentációból kirajzolódó következő megoldások és hiányosságok ellen:

- A korábbi lakossági kéréseink ellenére **a legveszélyesebb** tárolók és kiszolgáló **létesítmények** (gázkazánok, 303 utility épület, elektrolittároló!) **Nemeskéri út felőli oldalán való elhelyezése**
- A tartalék diesel generátorok és a hozzá tartozó olaj is a lakossághoz legközelebb eső utility épületben való elhelyezése
- A teherforgalmat lebonyolító nyugati kapu megnyitása, mivel lakott területek felé nyílik – ugyanezen okból a a Penta Kft-től meghosszabbítani tervezett Pusztai dűlő felé való kapcsolat kiépítése. Ezek az összekapcsolások lakóterületekre vezetnének kamionforgalmat, amely várhatóan a határértékeket is meghaladó zaj és levegőszennyezést fog okozni, alapot adva a jó folyamatos lakossági tiltakozásnak és gyár elleni jogi fellépésnek.
- Az elektrolittároló épület azonosítás nélkül szerepeltetése a dokumentációban
- **az NMP tartálpark** a város felőli oldalon való elhelyezése
- Nemeskéri úttal párhuzamosan Időközben az első gyár bővítése során már felépült számos épület veszélyeinek kihagyása minden eddig ismert biztonsági jelentésből
- A gyár területén tárolni tervezett kész litium-ion akkumulátorok mennyiségének titkolása, és az tároló helyiségben keletkező esetleges tüzeset baleseti veszélyeinek egy esetleges raktártűznek a dominóhatásának figyelmen kívül hagyása.?
- Éppen lakóhelyem, a Hernád közl szembeni területre telepítendő gázkazánok szintén komoly baleseti veszélyforrások: a 2020 februári EVD-ben első lépésben csak 1, majd további 2 db 50 MWth bemenő hőteljesítményű gázkazán lesz. A jelentés azonban nem nevezi meg, hogy hány gázkazán működésére készültek a baleseti szcenáriók?
- A dominóhatások elemzésénél nem veszik figyelembe az aszfaltgyártással és aszfalttörmelék-feldolgozással foglalkozó Penta Kft-t, valamint a Penta Kft. és a gyár közé a különleges gazdasági övezetbe (KGÖ) már bejelentett infrastruktúra-létesítményeket,

Mindezekre tekintettel kérem, hogy ne adjanak engedélyt erre a legújabb „bővítésre”, előtte végezzék el az előzetes környezetvédelmi vizsgálatot (is), és hallgassák meg a gödi lakosokat egy személyes közmeghallgatáson!

Kérem, hogy ne tekintsék a gödi lakosság véleményét mellőzhetőnek a döntéshozatalban, különös tekintettel a felső küszöbértékű veszélyes üzem 1-1,5 kilométeres körzetében élő több ezer lakosra! Biztosítsák számunkra, hogy az életünket, biztonságunkat jelentő változásról valóban véleményt formálhassanak, s hogy megismerhessék a veszélyes üzem ügyében hozott biztonsági és védelmi intézkedéseket.

Tisztelettel:

Varga Attila

Göd, 2021. április 23.

Feladó: Ábel Varga [REDACTED]
Küldve: csütörtök 2021. április 22 21:52
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: Véleményezés a következőhöz: ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ BIZTONSÁGI JELENTÉS

Tisztelt Pest Megye Önkormányzatának Elnöke!

Szeretném véleményezni a következő anyagokat:

<http://www.pestmegye.hu/.../4364-hirdetmeny-biztonsagi...>

http://www.pestmegye.hu/.../SAMSUNG_SDI_Magyarország_Zrt...

http://www.pestmegye.hu/.../SAMSUNG_SDI_Magyarország_Zrt...

A környéken lakók életét eléggé megkeseríti az új gyár. A hangja miatt sokszor nem lehet aludni, a rengeteg veszélyes anyag pedig félelmet kelt az emberekben. Véleményem szerint nagyon fontos lenne, hogy nyilvános legyen a veszélyes anyagok listája. Kérem tegyenek meg mindent, amit tudnak, a lakók biztonságáért és jó közérzetéért! Minden segítséget nagyon köszönünk!

Tisztelettel:

Varga Ábel

Feladó: Ivett Volenszki [REDACTED]
Küldve: csütörtök 2021. április 22 14:28
Címzett: [REDACTED]
Tárgy: véleményezés a következőhöz: ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSHEZ KAPCSOLÓDÓ BIZTONSÁGI JELENTÉS

Tisztelt Pest Megye Önkormányzatának Elnöke!

Szeretném véleményezni a következő anyagokat:

<http://www.pestmegye.hu/.../4364-hirdetmeny-biztonsagi...>

[http://www.pestmegye.hu/.../SAMSUNG SD1 Magyarország Zrt...](http://www.pestmegye.hu/.../SAMSUNG_SD1_Magyarország_Zrt...)

[http://www.pestmegye.hu/.../SAMSUNG SD1 Magyarország Zrt...](http://www.pestmegye.hu/.../SAMSUNG_SD1_Magyarország_Zrt...)

Problémásnak tartom, hogy emberek lakóhelyének közelében ilyen mennyiségű veszélyes anyagot tároljanak. Már az eddigi mennyiség is sok volt, de hogy még több legyen, ez megengedhetetlen. A gyerekeink egészségéért felelősek vagyunk.

Ehhez hozzátartozik, hogy szükségesnek tartom, hogy nyilvános legyen a veszélyes anyagok listája. A gyárterület több, mint háromszorosára növekszik. Jelenleg is nagy a gyár zajszennyezése, fényszennyezése, a város közvetlen közelében semmi helye egy gigantikus veszélyes anyagokkal dolgozó üzemnek.

Kérem, segítsenek nekünk, hogy olyan városban éljünk, amiben nem kell féltenuk a magunk és családunk egészségét. Tegyenek meg mindent, hogy minél ellenőrzöttebb legyen a jelenlegi gyár és bármi további változtatás! Nagyon köszönjük!

Tisztelettel:
Volenszki Ivett

Fekete Ákos vagyok, jó napot kívánok! Az elérhetőségem [REDACTED]. Én is szeretném tájékoztatni a hatóságokat és az üzemeltetőt, hogy a beszélgetést rögzítem azzal a céllal, hogy a hatóság és az üzemeltető által adott válaszadás során ellenőrizhessem, hogy valóban az általam feltett kérdésekre válaszolnak, és hogy valamennyi kérdésemre választ kapok.

Első kérdésem Megadható-e a Samsungnak, mint egy olyan felső küszöbértékű, veszélyes üzenetműködtető cégnek a katasztrófavédelmi engedély, amely az üzemi területén bekövetkezett dugulás miatti ellenőrizetlen összetételű szennyvizet az üzem területéről egy csövön keresztül lakott területre vezette ki, és erről nem tájékoztatta sem az érintett lakosságot, sem a katasztrófavédelmet, továbbá nem vizsgálta ki a szennyvíz összetételét.

Második kérdés. A Samsung nyilatkozatán és a Samsung által folyamatosan távlatos formában jelentett adatokon túl, milyen biztosítékot lát a katasztrófavédelmi hatóság arra, hogy az elvezetett szennyvíz nem tartalmaz és a későbbiekben sem fog tartalmazni egészségre és vagy életre veszélyes anyagokat?

Harmadik. A katasztrófavédelmi hatóság miért nem végeztetett még ellenőrzést, előre benne jelentett időpontban, a már működő üzem területén szennyvíz adatokra vonatkozóan?

Negyedik. 4/2011-es VM rendelet 6. számú melléklete 294 féle kibocsátott légszennyező anyagot, és ebből 10 rákkeltő légszennyező anyagot sorol fel, amelyeknél adott kibocsátási határértékeknek és az óránként kibocsátott mennyiségi korlátnak is meg kell felelni. Ehhez képest a 2019. évi Generisk KFT által végzett ellenőrzéskor mindössze 9 féle szerves anyagra, és ebből mindössze egy rákkeltő anyagra vonatkozóan végeztek el ellenőrző méréseket. 2020. évi független ellenőrzéskor egyféle szerves anyagra, kétféle gőz vagy gáz nemű szerves anyagra és kétféle szerves anyagra végezték el, és ebből is mindösszesen csak egy rákkeltő anyagra végezték el a méréseket. Ezek a mérések a Samsung által felkért Generis Kft. mérései voltak. Miért nem végezte el a Generisk Kft. valamennyi légszennyező és valamennyi rákkeltő anyagra vonatkozóan a méréseket? Ezen mérések és azok nyilvános közzététele hiányában hogyan fogadhatta el, és hogyan fogadhatná el a későbbiekben a Pest megye közgyűlése és a Katasztrófavédelmi Hatóság a Samsung által felkért Generisk Kft-t, mint szakértőt és az általa közzétett jelentéseket. Köszönöm.

- Jó napot kívánok! Sőti Irma vagyok [REDACTED]n. Én is szeretném tájékoztatni a hatóságokat és az üzemeltetőt, hogy a beszélgetést rögzítem azzal a céllal, hogy a hatóság és az üzemeltető által adott válaszadás során ellenőrizhessem, hogy valóban az általam feltett kérdésekre válaszolnak, és hogy valamennyi kérdésemre választ kapok.

Első kérdésem a Fonor Kft. mint akkreditált vizsgalaboratórium által a 2020. október 16-i dátummal közzétett vizsgálati jegyzőkönyvének 4.1-es és 4.2-es pontjaiban a koncentrációs értékek kettő anyag esetében is meghaladták a kibocsátási határértékeket, ennek ellenére az ötödik pontbeli összefoglaló értékelés szerint azt állítják, hogy nem volt a kibocsátási határértékeket meghaladó érték. Ezeket a szakértő által jegyzőkönyvben rögzített ellentmondásokat figyelembe véve, hogyan fogadhatta és fogadhatta el a későbbiekben Pest megye közgyűlése, és a Katasztrófavédelmi Hatóság a Samsung által felkért Fonor Kft-t, mint szakértő által közzétett ezen jelentéseket.

Második kérdésem Milyen összegre szóló felelősségbiztosítással rendelkezik a Samsung, az esetleges katasztrófavédelmi helyzetekből adódó károk megtérítésére. Mutassák be a biztosítási kötvényt, amelyhez összegszerűen és részletesen, káreseményenkénti bontásban tartalmazza.

Harmadik kérdésem. Pest megye jegyzője mikor lép fel a feladataként megjelölt törvényesség betartására a Pest Megyei Kormányhivatal azon határozatával szemben, amely építési engedélyt adott a Samsung számára a második gyár megépítésére annak ellenére, hogy annak feltétele, amíg meg nem történt katasztrófavédelmi eljárás lefolytatása, és a katasztrófavédelmi eljárás lefolytatásához szükséges közmeghallgatás?

Negyedik kérdésem. Egy esetleges katasztrófavédelmi helyzet esetén Göd polgármestere, aki nincs birtokában a felsőbb értékű, veszélyes üzem működésével kapcsolatos információknak, mi alapján tud majd döntést hozni, hiszen fizikailag ő tartózkodik majd a legközelebb ehhez az üzemhez, egy esetleges esemény bekövetkezésekor, ezért neki kell legelőször döntést hoznia?

Köszönöm, és várom válaszukat.

Varga Attila vagyok, a [REDACTED] telefonszámról, és a következő kérdéseimre is kéréseim lennének a közmeghallgatással kapcsolatban. Mindenekelőtt kérem, hogy valósuljon meg akár online formában, vagy amint a járványhelyzet lehetővé teszi, személyesen interaktív közmeghallgatás, ahol választ kaphatunk a hatóságok és a gyár képviselőitől a kérdéseinkre, és reagálhatunk is a válaszaikra. A következőkben csak a legfontosabb kérdéseimre térek ki röviden.

Mikor lép működésbe a gyár monitoring veszélyjelző Molari rendszere?

Mikor és hogyan kapnak a gyár közelében élők tájékoztatást arról, hogy pontosan milyen lehetséges katasztrófák következhetnek be a gyárban?

Mikor és hogyan kapnak a gyár közelében élők tájékoztatást arról, hogy pontosan kik és milyen csatornákon fognak kommunikálni a helyi lakosokkal, katasztrófahelyzetben?

Mikor és hogyan kapnak a gyár közelében élők tájékoztatást arról, hogy készülhetnek a lakosok egy katasztrófahelyzetre?

Mikor és hogyan kapnak a gyár közelében élők tájékoztatást arról, hogy pontosan mit kell tenniük egy kialakuló katasztrófa helyzetben?

Hol lesznek pontosan a legveszélyesebb anyagokat tároló épületek, például a elektrolit tároló? Amennyiben az elektrolit tárolók helye még nem ismert, a tűz és a veszélyes égéstermékek levegőbe kerülésének hatásterületét hogyan tudták meghatározni a jelentés készítői? Tudomásom szerint még egyetlen elvégzett környezetvédelmi és katasztrófavédelmi vizsgálat sem vonatkozik a gyárkomplexum együttes területére, így részleteiben sokkal kisebbeknek tűntethetők fel a veszélyek. Nem mérhetők fel egy esetleges katasztrófahelyzetben a komplexum egész területén bekövetkező dominóhatások. Amennyiben így darabokban kéri és kapja meg az engedélyeket a gyárkomplexum, akkor a tényleges lehetséges veszélyek maximális értékeit soha senki sem vizsgálja. Kérem, hogy a maximális üzemméretre, a teljes gyárkomplexum területén egy időben tárolható anyagok és végezhető munkafolyamatok maximális értékeit figyelembe vevő katasztrófavédelmi- és környezeti hatástanulmány készüljön, és a hatóság szigorúan ellenőrizze, hogy ezeket az előre meghatározott maximális értékeket a gyár működése során ne léphesse túl. Kérjük, hogy mutassák be a gyárkomplexumban felhasználni tervezett összes anyagféleség, alapanyag, köztes termék, végtermék és hulladék

biztonsági adatlapjai, környezetvédelmi és egészségügyi kockázatait. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Somorjai Kinga vagyok, és közel lakom az Oázis lakóparkhoz, elérhetőségem pedig [REDACTED].

Először is szeretném, hogyha élő lakossági fórum lenne Gödön, most már egy csomó engedélyezés van, már teraszok is nyithatnak. Én azt gondolom, hogy a szabadban simán lehetne egy élő lakossági fórumot tartani. Utána és azt is szeretném, hogyha teljeskörű környezetvédelmi vizsgálat lenne, az egész 115 hektáros komplexumot illetően, mindenre kiterjedően. Szintén szeretnék védelmi tervet és MOLARI rendszert az egész gyár körül. A véderdőt és a zajvédő falakat, amit már a Samsung évek óta megígért, még mindig nem építette fel. Ezt is, ezt is jó lenne, hogyha felépítenék, Samsung és a Nemeskéri út között, illetve a rengeteg kivágott fát pótolnák. És ugyanígy követeljük vissza az adókat. Samsung csak itt van, okoz itt mindenféle dugót, bűzt és egyéb problémát, de az adókat azt nem kapjuk meg, és a város nem tud fejlődni. Hogyha a Pest megye kapja az adókat, akkor tegyék át a Samsungot a másik oldalára az M2-nek, vagy akár vihetik közelebb olyan helyre, ahol mondjuk, a felcsúti sportaréna környékére.

De itt mindenképpen szeretnék akkor legalább legalább azt, hogy új utak legyenek, hogy azért, hogy én elmenjek dolgozni, ne kerüljön nekem plusz fél órába a Samsung miatt. Ennyi.

Jó napot kívánok, Balogh Krisztina vagyok Gödről, [REDACTED] ben lakom. Követelem az élő lakossági fórumot, hogy tartsanak Gödön. Követelem, hogy teljes körű környezetvédelmi vizsgálatot a 115 hektáros komplexum egészére végezzenek el. Követelem, hogy külső védelmi tervet és MOLARI rendszert építsenek ki a gyár egésze körül. Követelem a védőerdőt és a zajvédő falakat a Samsung és a Nemeskéri út között. Követelem vissza a saját felhasználásra, környezetünk megmentésére a várostól elvett adókat. Köszönöm.

Kecskés Krisztina vagyok, a [REDACTED]-es telefonszámról. Szeretném tájékoztatni önöket, hogy a mi életünket a Samsung már működő egységei is tönkretették, sárba tiporva az egészséghez és a nyugodt élethez való alkotmányos jogainkat. És önök most ahhoz szándékoznak hozzájárulni, hogy ezt kétszeresen is megtehesse. Az a véleményem, hogy mindenki, akinek köze van a Samsung Gödre telepítéséhez és engedélyeinek kiadásához résztvevője egy magyar állampolgárok elleni merényletnek.

Kecskés Krisztina vagyok, telefonszámom [REDACTED]. Tájékoztatom önöket, hogy hívásomat én is rögzítem.

Gödön élek, a szerencsétlenségemre, a Samsung beruházástól körülbelül 600 méterre. A korábban csendes, kertvárosi utcám torkolatából minden nap láthatom és hallhatom a Samsungot, amint felfoghatatlan agresszivitással terjeszkedik felénk. Az új gyár kapuja, az új közműépület az erőmű méretű gázkazánokkal az utcámból éppen látótávolságban lesz. Hogyan érezhetnénk magunkat biztonságban egy olyan vállalat szomszédságában, amelyik titkolózik és terveit illetően és sorozatosan félretájékoztatja a lakosságot? Nem vizsgálhatja meg az általa közterületre öntött szennyvíz összetételét, nem ismeri el a zajpanaszainkat, és egy héttel az engedély kérelem és a biztonsági jelentés közzététele előtt még azt válaszolja a lakossági kérdésre, hogy nincs döntés a második gyár megépüléséről. Egy ilyen vállalatnak nem hihetünk, ezért kérem a tisztelt katasztrófavédelmi hazugságot, mielőtt engedélyeznék a gyár megduplázását, adjanak tájékoztatást már működő gyár biztonsági kérdéseiről. Tegyék közzé, hogy a jelenlegi gyár ellenőrzése céljából milyen gyakran végeznek váratlan ellenőrzéseket. Szabtak-e ki bírságokat és miért? Végeznek-e ellenőrzéseket éjszaka, amikor este tíz és hajnali öt óra között a gyár különös élvezettel sokszorozza meg napközbeni zajkibocsátását. Ellenőrzik-e, hogy ilyenkor valóban a biztonsági jelentésekben és gyártási technológiával engedélyezett módon működik-e az üzem. Szíveskedjenek tájékoztatni arról is, hogy a jelenlegi gyáregységek közül melyik rendelkezik, és melyik nem rendelkezik használatbavételi engedéllyel? Folyik-e termelés engedéllyel nem rendelkező ütemegységekben is? Miért nincs lehetősége a gödi lakosságnak ezeket az engedélyeket ismerni, és megtudni, hogy a zaj, levegő, építés és katasztrófavédelmi hatósági ellenőrzéseknek mik tapasztalatai. A minden eddiginél nagyobb új gyárhoz az új biztonsági jelentést megelőzően, miért nem készült új előzetes környezeti hatásvizsgálat is? Miért nem vizsgálják meg végre a teljes Samsung birodalom Gödre mért hatásait?

- Az eddig közretett biztonsági jelzések alapján Gödön az egy lakosra jutó veszélyes anyagok mennyisége, a Samsung jóvoltából körülbelül két és fél tonna. Nem gondolják, hogy a biztonságos kertvárosi élethez ez egy kicsit sok?

Minden korábbi közmeghallgatáson kértük, hogy a gyár ne a város felé helyezze a legveszélyesebb üzemegységeit. Miért nem kötelezi a hatóság a vállalatot, a zajos és robbanásveszélyes gázkazánok és tűzveszélyes elektrolit tárolók lakott területekről a távolabbi elhelyezésére? És végül hogyan kaphatott a Samsung a

kormányhivataltól az Önök jelen eljárásának lezárultát megelőzően építési engedélyeket?

Ambrus András: Ambrus András vagyok Pest megyei önkormányzat sajtófőnöke.

Kezét csókolom! Most akárhány perce van, mert az csak egy technikai rész volt a szolgáltató részéről a hétvégi három perces, azzal is biztosítjuk ezt a lehetőséget, hogy most aki hosszabban szeretné elmondani. Azt elmondom önnek, hogy tájékoztatom, hogy ezt a beszélgetést rögzítjük annak érdekében, hogy majd a válaszokat a hatóság szerdán 10 órától élő adás keretében meg tudja válaszolni. Én arra kérem, hogy mondja majd el a nevét, kérdését, észrevételét, és akkor a válaszokat 2021. május 10. május 5-én 10 órától tudja majd követni.

Eged Krisztina:- Köszönöm szépen!

Eged Krisztina:- Jó, akkor jól van. Jó, akkor mondom. Tehát, hogy nagyon-nagyon sok mindent szeretnénk. Először is szeretnénk személyes meghallgatást. Tehát, hogy ne ez a telefonos legyen, hanem ott van egy ilyen személyes meghallgatás, és felkészült, illetékes emberekkel. Tehát, hogy akik választ is tudnak nekünk adni, ott azonnal, mert hogyha az ember egy családi házat épít, azt is már hónapokkal ezelőtt tudja, hogy mit tervez, meg mit szeretne, főleg egy ilyen gyárnál, meg gondolom tudja, hogy ezt arra alapozom, mert hogy úgy épült fel ez a gyár, hogy igazándiból a gödiiek nem is tudták, hogy mi fog itt épülni, mekkora lesz, hogy lesz, tehát hogy minket erről nem tájékoztatnak. És ezért szeretnénk, hogyha tájékoztatnának minket mindenről időben, tehát hogy ne úgy kelljen kibogarászni, hogy most készültek-e ilyen hatástanulmányok, meg az engedélyezések, hogy minden sorrendben volt, meg hivatalos-e. Tehát, hogy mindezeket szeretnénk, tehát hogy időben szeretnénk tájékoztatást kapni mindenről.

Ambrus András: - Értem.

Eged Krisztina: Akkor az, hogy szeretnénk, hogyha elveszek Gödtől adókat, tehát, hogy azt szeretnénk visszakapni. Hogyha már itt van ez a gyár, kénytelenek vagyunk együtt élni vele, tehát akkor legalább valami hasznunk legyen belőle. Persze, ha visszacsinálhatnánk, akkor se az, akkor se ez abszolút nem kéne, de hogyha már ez így alakult, akkor szeretnénk az adót megkapni.

Akkor szeretnénk, hogyha, akik ott a közvetlen környezetében laktak a Samsungnak, tehát a bócsaiak, meg ott Hernád út, meg ott a Nemeskéri út közelében, meg az Oázis, lakóparkban lévők kártérítést kapnának a zaj miatt, a kellemetlenségek, a por miatt, meg hát a miatt, hogy ők jobban vannak érintve a veszélyesség miatt, hogyha bármi történik a gyárban. Akkor, tehát, hogy ez ugye a hang is, tehát, hogy a Samsung saját bevallása szerint is a folyamatos

zajszenyezésnek egészségkárosító hatása van. És ők igenis, igencsak megszenvedik, akik ott laknak, és úgy tűnik, hogy nagyon úgy érzik, hogy ők nagyon el lettek ott felejtve.

És ez a folyamatos zajszenyezés, ez káros az egészségükre. Tehát magas vérnyomást okoz, meg egy csomó mindent okoz ez a zajszenyezés. Akkor ugye minden hátrányát mi viseljük ennek a gyárnak, mi gödiek. És ezért is fontos lenne, hogy tájékoztassanak minket arról, hogy mit szeretnének. Ugye nem tudjuk, hogy van az a vasút, ami megy a gyár felé, hogy azt fogják-e használni például.

Tehát, hogy ez is kérdés lenne. És hát ugye, amíg összefoglalom, ami a legfontosabb, hogy személyes meghallgatás legyen, akkor az adókat kapjuk vissza, és komoly kártérítést kérünk azoknak akik a legjobban érintettek a gyár körül.

Ambrus András: - Értem. Köszönöm szépen, hogy elmondta. Van még esetleg valamilyen kérdés, vagy észrevétel?

Értem. Még egyszer mondom, hogy rögzítettük ezt a beszélgetést, és az adatokat azt természetesen megsemmisítjük a hatósági eljárást követően, és a válaszokat a Samsung képviselői, illetve a katasztrófavédelem munkatársai szerdán 10 órától fogják megadni önnek is ezekre a kérdésekre.

Élőben közvetítjük, most raktam fel pont a honlapra azt a Youtube linket, amit majd élőben lehet ezt követni. És természetesen utána írásban is felrakjuk ezeket a válaszokat a honlapra, és ott mindenki látni fogja a saját kérdésére kapott választ is. Köszönöm szépen, hogy elmondta. Kezét csókolom. Viszontlátásra.

Ambrus András: Ambrus András vagyok a megyei önkormányzat sajtófőnöke.

Tátrai Sándor Tátrai Sándor vagyok.

Ambrus András: Parancsoljon, jó telefonszámot hívott. Azt szeretném elmondani, hogy most nincs háromperces korlát, el tudja mondani az észrevételeit, kérdéseit. Kérem, hogy hagyja meg a nevét, elérhetőségét, mert ezeket a közmeghallgatással kapcsolatban kezeljük, hisz mindenkinek majd személyesen választ fognak adni. Élőben 2021. május 5-én, szerdán 10 órától fognak válaszolni egy Youtube közvetítés keretében, és utána a kérdésekre adott válaszok felkerülnek a www.pestmegye.hu honlapra is, hogy mindenki tudja ellenőrizni, hogy kérem, akkor most mondja el a kérdéseket, észrevételeket.

Tátrai Sándor A közmeghallgatással kapcsolatban élő lakossági fórumot szeretnék kérni, ezt telefonos módon elég arctalan személytelen és nem azonnali reakciókat vált ki.. Aztán a következő észrevételem az volna, hogy egy teljes komplex vizsgálatot szeretnénk a gyár egészére, itt szét vannak darabolva dolgok, és egyrészt vagy nincsenek megfelelően kijelölve, hogy melyik épület micsoda, illetve egyenként szét darabolva hatásai és összességében ezek nem jelentek meg. Egy külső védelmi terv és MOLARI rendszer a gyár körül, az lenne az ideáli. A beígért véderdő a gyár és a Nemeskéri út között.

Az építkezésekkel, elviselhetetlenné válik az élet, nyilván ez nem a biztonsági kérdésekre vonatkozik, hanem globálisan a gyár vonatkozásában. Globálisan nem egyezik a menetrendje annak, amit a katasztrófavédelem engedélyez és az a különböző hatóságok építési engedélyeket kiad, amiket úgy gondolom, hogy ezek továbbra is szabálytalan, folyamatos, szabálytalan folyamatok, előbb kapnak építési engedélyt sok hivataltól, mint egyáltalán katasztrófavédelmi engedélyt kapnak ezek az építkezések. Aztán utána azt írják a teljes gyár veszélyes anyag készletét(...) nem tudjuk milyen anyagok, soha nem ismertek a biztonsági adatlapok. Korábban még tudtuk hol van az elektrolittároló elhelyezve, most már helye nem ismert. Ezek alapján hogyan tud a Generisk Kft. különböző hatásterületet számolni, mikor nincsen megjelölve, nem tudunk erről semmit. Tulajdonképpen most ennyit szerettem volna megtudni, várom a választ.

Ambrus András: Köszönöm szépen, május 5-én, szerdán 10 órától lesz az élő közvetítés. Köszönöm viszonthallásra!

Jó napot kívánok! Taszkó Andrea vagyok. A számom [REDACTED] es. Az alábbi kérdésekre szeretnék választ kapni:

Két veszélyes üzem fog épülni egymás mellett. Hogyan lehetséges ennyire közel építeni két kiemelten veszélyes üzemet? Hol lesznek a határai? Kérem, rajzolják be a térképen pontosan ezeket a határokat.

Külső katasztrófavédelmi terv híján a váci kórház, a polgári védelem, a tűzoltók és a mentők honnan fogják majd tudni, hogyan kell ellátni a sérülteket? És hogyan lehetséges, hogy a lakossági meghallgatás előtt valódi katasztrófavédelmi tanulmányok elvégzése előtt, máris megkapták az építési engedélyt? Mikor fogják élesíteni a Molari rendszert? Honnan fogjuk tudni, hogy melyik jelzés mit jelent? És végül mi, sokkal célravezetőbbnek és udvariasabbnak tartanánk, hogyha a vállalat vezetője személyesen garantálná a biztonságunkat egy közmeghallgatás keretében, ahol elmondhatjuk személyesen az észrevételeinket neki, nem pedig sajtóreferensek útján tájékozódni. Ennyit megérdemelnek szerintünk a gödiek.

Köszönjük szépen. Várom válaszukat viszonthallásra.

Halló, jó napot kívánok! Kutasi József vagyok, felsőgödi lakos, a [REDACTED] os telefonszámon vagyok elérhető. Az alábbi kérdésekre szeretnék választ kapni.

Az első problémám, hogy a most közzétett biztonsági jelentés a második gyár 760 tonnásra tervezett elektrolit tárolójának a helyszínét nem adja meg. Ahogy önök is tudják, Oláh Katalin a Samsung képviseletében azt nyilatkozta a tavaly szeptemberben megtartott közmeghallgatáson, hogy máshová kívánják helyezni a második gyár elektrolit tárolóját arról a helyszínről, ami a környezetvédelmi vizsgálat dokumentációjában szerepel. Így az végre távolabb kerülne a Nemeskéri úttól, a lakóövezettől. A most újratervezett gyárterületen azonban a biztonsági jelentés szerint még nem tudják, vagy nem akarják megmondani, hogy hol lesz az az elektrolit tároló. Kérem válaszoljanak, hogyha nem ismert a helyszín, akkor az elektrolit tárolóhoz kapcsolódó tűzesetek, illetve, ha esetleg a levegőbe kerülnek veszélyes égéstermékek, ezek hatásterületét hogyan tudta megállapítani a biztonsági jelentést készítő Generis Kft., illetve, hogyan derül ez ki a biztonsági jelentésből? Kérem arra is adjanak választ, hogy a lakóövezettől pontosan milyen távolságra, pontosan hány méterre lesz az elektrolit tároló, milyen lesz a veszélyessége a lakókra? Kérem, mondják meg, hogy naponta, havonta és évente mennyi elektrolitot fognak felhasználni ebben a második gyárban vagy összesen a két gyárban?

A második kérdésem, hogy miért nem szerepel a biztonsági jelentésben, hogy a veszélyes anyagoknak a szállítás során milyen baleseti kockázata van? Ugye a kettő A útról leforduló kamionok nyilván naponta több tonna ilyen veszélyes elektrolitot fognak szállítani, vagy veszélyes anyagokat. Miért nem vizsgálták a közlekedés szállítás során adódó esetleges baleseteket? Kérem tájékoztassanak, hogy a Nemeskéri úton, illetve a Nemeskéri út lakóövezettől 5-600 méterre tervezett, kétszer kétsávos úton naponta, havonta, évente milyen mennyiségben terveznek veszélyes anyagokat állítani.

Köszönöm a meghallgatásukat, viszonthallásra.

Ambrus András: Én vagyok a Pest Megyei Önkormányzat sajtófőnöke.

Volenszki Ivett: Jó napot kívánok! Volenszki Ivett vagyok, [REDACTED].

Ambrus András: Kezét csókolom, parancsoljon.

Volenszki Ivett: Először is feltétlenül szükségesnek tartom, hogy valósuljon meg interaktív közmeghallgatás. Ennek formája lehet online, vagy amint a járványhelyzet lehetővé teszi személyesen. Itt kaphatnánk választ a hatóságok és a gyár képviselőitől a kérdéseinkre és reagálhatnánk a válaszaikra. Rámondok a következőkben a legfontosabb kérdéseimet. Nem tudom, írásban rögzítik, vagy felveszik.

Ambrus András: Felvesszük és rögzítjük a beszélgetést. A személyes adatokat kizárólag a közmeghallgatás kapcsolatával kezeljük, és ezeket a hatósági eljárást követően meg is fogjuk semmisíteni. Az itt feltett kérdésekre pedig május 5-én, szerdán 10 órától kap majd mindenki választ egy élő online közvetítés keretében, illetve honlapra is fel fognak kerülni a válaszok személyére szabottan mindenkinek.

Volenszki Ivett: Így van, rendben. Akkor a legfontosabb kérdéseim. Mikor lép működésbe a gyár monitoring veszélyt jelző, MOLARI rendszere? Mikor és hogyan kapnak a gyár közelében élő tájékoztatást a következő kérdésekre? Pontosan milyen lehetséges katasztrófák következhetnek be a gyárban? Pontosan kik, és milyen csatornákon fognak kommunikálni a helyi lakosokkal egy katasztrófa helyzetben? Hogy készülhetnek a lakosok egy katasztrófa helyzetben? Pontosan mit kell tennünk egy kialakuló katasztrófa helyzetben? Hol lesznek pontosan a legveszélyesebb anyagokat tároló épületek, például az elektrolit tárolók? Amennyiben az elektrolit tároló helye még nem ismert, a tűz és veszélyes égéstermékek levegőbe kerülésének hatásterületét hogyan tudták meghatározni a jelentés készítői? Tudomásom szerint egyetlen elvégzett környezetvédelmi és katasztrófavédelmi vizsgálat sem vonatkozik a gyárkomplexum együttes területére, így részleteiben sokkal kisebbnek tűntethetők fel a veszélyek. Nem mérhetők fel, az egy esetleges katasztrófa helyzetben a komplexum egész területén bekövetkező dominó hatások. Amennyiben így darabokban kéri és kapja meg az engedélyeket a

gyárkomplexum, akkor a tényleges veszélyek lehetséges maximális értékeit soha senki nem vizsgálja. Kérem, hogy a maximális üzemméretre, a teljes gyárkomplexum területén egy időben tárolható anyagok és végezhető munkafolyamatok maximális értékeit figyelembe vevő katasztrófavédelmi és környezeti hatásvizsgálat készüljön. Kérem, hogy a hatóság szigorúan ellenőrizze, hogy ezeket az előre meghatározott maximális értékeket a gyár működése során ne léphesse túl. Kérjük, hogy mutassák be a gyárkomplexumban felhasználni tervezett összes anyagféleség, alapanyag, összes termék, végtermék és hulladék biztonsági adatlapjait, környezetvédelmi és egészségügyi kockázatait.

Ambrus András: Köszönöm szépen. Esetleg egyéb kérdés, észrevétel.

Volenszki Ivett: Köszönöm, nem. Bőven elég, ha erre megkapom a választ.

Ambrus András: Köszönjük szépen. Csókolom. Viszontlátásra.

Ambrus András: Jó napot kívánok, Ambrus András vagyok Pest Megyei Önkormányzat sajtófőnöke. Ez az a telefonszám, amivel a Samsung üzem bővítésével kapcsolatban megtartandó közmeghallgatásra tudja elmondani az észrevételeit, telefonszámait. Én azt kérem, hogy mondja el a nevét, elérhetőségét, utána a kérdéseket, észrevételeket. Egyébként az adatokat kizárólag a közmeghallgatással kapcsolatban kezeljük és azután meg fogjuk semmisíteni. A kérdéseket észrevételekre adott válaszokat pedig május 5-én, szerdán 10 órától tudja megtekinteni élő adásban, illetve utána mindenkinek a kérdése, illetve a rá adott válasz fel fog kerülni a www.pestmegye.hu oldalra is.

Benedek István: Rendben, köszönöm szépen! Benedek István vagyok. E-mail címem [REDACTED] És hát néhány, vagy hát elég sok dolog lenne, ami érdekel engem, minket, tágabb környezetünket. Az egyik az az, hogy miért nincsen rendesen biztosítva valódi közmeghallgatáson az, hogy a lakosok elmondhatják a véleményüket, akár a szabadtéren, akár más formában, ahogy a járványhelyzet engedi. Ez a telefonon kiszervezett megoldás, automatikus üzenetrögzítőre felmondás, illetve pár órával később személyesen el lehet mondani, de utána automatikusan összegyűjtik a válaszokat. Ez körülbelül a kormánynak a járványügyi sajtótájékoztatóira emlékeztet, ahol szelektáltan és torzítottan válaszolnak kérdésekre. Tehát ez minden, csak nem a társadalmi részvétel valódi beengedése az őket érintő közügyekbe, és itt meg is jegyezném, hogy természetesen felvétel készül erről a hangbeszélgetésről, hogy ne hogy véletlenül torzítottan válaszoljanak a válaszadás időpontjában. A másik kérdésem a közmeghallgatási, és a valódi társadalmi részvétel hiánya mellett, az az, hogy miért nem épül már meg egy zöld erdő, egy véderdő, egy széles, mint ahogy lehet látni, nem sokkal arrébb vagyunk a gyártól, csak a másik irányba sajnos, és itt egy nagyerdőség van, az a zöldfal, ami esetleg, amiről lehet hallani, ez egy pár tucat méter. Semmilyen zajt nem fog fölfogni, semmilyen port nem fog értelemben fölfogni, és még el sem kezdődött. Miért nem egy valódi, több száz méteres erdőt kezdtek el építeni még a gyár bővítése előtt, hogy mielőbb fejtse ki a hatását, és csak utána a gyár bővítésébe vágtak bele. Aztán miért titkolóznak arról, hogy milyen típusú, milyen mennyiségű anyagok, veszélyes anyagok találhatóak. Az is kérdés, hogy hogyan játsszák ki tulajdonképpen, vagy játszanak össze a hatóságokkal abban a tekintetben, hogy előbb kezdenek el mindent megépíteni, és aztán utólagosan kapnak meg mindenféle engedélyezéseket, hogy lehetséges ez? Az is kérdés, hogy egyáltalán miért nem a pályának a másik oldalára épült a gyár, és ezeket a bővítéseket miért nem arra

az irányba terelik? A zajra rátérve, miért nincsen zajvédő fal, valódi olyan zajvédő fal, ami nemcsak Bócsát, hanem a lakosságát tekintve sokszorosát kitevő Alsó-Gödöt is érinti, és egyre erősebben érinti.

Általánosságban, mikor és hogyan várható az, hogy a lakosok, ezen kérdésekben beleszólhatnak, és netán-tán az ezzel járó iparűzési adó fölött az önkormányzat újra diszponálni fog. Mit tesz az önkormányzat, illetve a gyár azért, hogy az önkormányzathoz kerüljön vissza az a bevétel? Hol található esetleg itt is valamilyen cinkos összejátszás a kormánnyal, a hatóságokkal? A három percnél nagyjából vége is.

Ambrus András: Nyugodtan mondja. Most nem kell a három perc, az csak azért volt, mert a hétvégén a szolgáltató egy ilyen applikációt tud biztosítani számunkra. Úgyhogy most azért is biztosítjuk most ezt a három másik dátumot, hogy akinek esetleg több perces lenne a kérdése, észrevétele, az most el tudja mondani, de hát most nincs ilyen időkorlát, hogyha esetleg még van olyan észrevétel kérdés, akkor nyugodtan.

Benedek István: A MOLARI védelmi rendszerekkel kapcsolatban is lennének égető kérdések. Ezekről sincsen tájékoztatva a lakosság, és nem tudjuk, hogy mikor és hogyan és milyen formában lesz, legalább a mérés és a lakosság esetleges tájékoztatása megoldva, hogyha valami baj történik. Az uralkodó szélirány, ahogyan az előzetes tervekből itt-ott kiderült, északnyugatira van mondván, holott a helyi mérőállomások azt mutatják ki, hogy az év felében, az ellenkező irányba, a város felé fúj a cél. Minden port, építkezési zajt és esetleges káros szennyezőanyagokat is éppen a város és a lakos felé terelnek el. Ez is hogy történhet meg? Hogy lehet ezt az ellentmondást feloldani? Hogy lehet ezt kezelni? Hogy lehet a lakosságot a lehető legnagyobb mértékben megvédeni ezektől a hatásoktól. Akkor meg lehet említeni, hogy természetesen, hogy hogyan működnek itt a járványügyi intézkedések betartásai a munkások esetében, nem lehet belelátni a gyár belső működésébe. Azt látni, hogy egy-egy furgonba tucatjával ülnek vendégmunkások összezsúfolódva, és amennyit lehet tudni, az meg az, hogy Göd egy meglehetősen - ilyen értelemben - fertőzött gócpont volt a különféle hullámok során. Sokkal jobban, mint amennyire azt a lakosság, vagy az általános életvitelt indokolnák. Mennyire, és hol ennek a felelőssége a gyárnak, és milyen intézkedéseket tesznek ezért. És ha már a munkások, munkaerő, akkor pedig egyfelől hogyan gondolják kárpótolni a zaj- és

porszennyezést, meg az iparváros jelleget kölcsönző építkezés miatt az itteni ingatlanárak, illetve az ingatlanok kárait az állampolgárok részéről, illetve hogyan próbálják meg kezelni a munkásszállókat, a munkásszállók által jelentett gondokat, vagy ez nem tartozik a Samsunghoz, vagy ez nem tartozik a Samsung felügyelete alá. És még egyszer, mikor lesz egy olyan közmeghallgatás, ahol nem csak a katasztrófavédelemmel kapcsolatos dolgokat vagy környezetvédelemmel kapcsolatos dolgokat lehet normálisan, érdemben megbeszélni, esetleg nyilatkozatokat közösen aláírni, vagy programpontokat kialakítani, mert ez egy komplex probléma, egy komplex megoldást és hozzáállást igényel. Ezt látni a városban, és ez a legnagyobb baj, és ezért tiltakozunk mi is, hogy ki vagyunk maradva ebből, és a fejünk fölött döntenek el dolgokat. Úgyhogy összességében ez a fő probléma, és erre kérünk mihamarabbi megoldást.

Ambrus András: Értem. Köszönöm szépen, hogy elmondta, igen.

Benedek István: Reméljük, hogy érdemi válaszokat fogunk kapni.

Ambrus András: Köszönöm szépen, hogy elmondta, és akkor szerdán a válaszok meghallgathatóak lesznek majd a Youtube csatornánkon. Köszönöm szépen, hogy elmondta a kérdéseket és az észrevételeket. Viszonthallásra!

- Jó napot kívánok! Taszkó Andrea vagyok, további öt kérdésre szeretnék választ kapni. A telefonszámom még egyszer elmondom, [REDACTED].

Több ezer külföldi munkavállaló dolgozik a Samsungban, és még több külföldit várnak. Miután a Samsung egy kiemelten veszélyes üzem, és néhány tolmácson múlik, úgy tűnik a biztonságunk. Feltenni szeretném a kérdést, hogy nem jelent-e kockázatot, hogy ezek az emberek nem beszélnek magyarul, nincs is semmilyen közös nyelv, amit beszélnek. Halljuk a közértekben, hogy anyanyelvükön kívül semmilyen más nyelven nem beszélnek. csak tolmácson keresztül lehet velük kommunikálni. Egy üzemzavart, egy balesetet, hogy fognak gyorsan megoldani, ha először tolmácsért kell szaladni?

Ezzel kapcsolatos, hogy ezek a külföldi munkavállalók tömegszállásokon laknak Gödön és a környező városokban. Egy tömegszálláson valószínűleg nem lehet normálisan pihenni, és ez újabb kockázatot jelent abból a szempontból, hogy hogyan fognak tudni ők olyan munkát végezni, ami számunkra biztonságot jelent. Ezek az emberek hetekre, hónapokra messze vannak a családjuktól. Vajon megengedhető-e egy kiemelten veszélyes üzemben, hogy ilyen körülmények között dolgozzanak emberek?

A következőt szeretnénk tudni név, szakképzettség és beosztás szerint, hogy kik felelnek a gyár és a gödiek biztonságáért?

Ezen kívül sokszor érdekes vegyszerszagot lehet érezni Gödön, jellemzően az esti éjszakai órákban. Régebben maximum füstöltek az emberek, ez a szag viszont a Samsunggal együtt érkezett a városba. Mi okozza és mit tesznek ellene?

Utolsó kérdésem pedig, hogy szeretnénk tudni, hogy a veszélyes anyagokat milyen messze tárolják a lakott területektől, mely házak vannak a legközelebb, és őket mikor és hogyan fogják kártalanítani?

Tájékoztatatom, hogy mi is rögzítjük a felvételt.

Viszonthallásra,

várom

válaszukat.

Bodnár Zsuzsa : Jó napot kívánok, én a biztonsági jelentéssel kapcsolatban szeretnék kérdezni.

Ambrus András - Igen. Ez az a telefonszám, jót tetszett hívni. Azt szeretném elmondani, hogy kérem szépen, hogy mondja majd el a nevét, elérhetőségét. A feltett kérdésekre, észrevételekre május 5-én, szerdán 10 órától fognak a hatóság szakemberei válaszolni egy élő Youtube közvetítés keretében. A személyes adatokat kizárólag a közmeghallgatással kapcsolatban kezeljük és a hatósági eljárást követően pedig ezeket meg fogjuk semmisíteni. Most nincs háromperces korlát, pont azért biztosítottuk ezt az időtartamot, úgyhogy nyugodtan kérjük, hogy mondja el a kérdéseket, észrevételeket, és akkor ezeket most felvesszük, rögzítjük. Kérdésekre észrevételekre választ szerdán fog adni a hatóság, és utána pedig a honlapra is felrakjuk mindenkinek a kérdését és az adott válaszát is.

Ambrus András Halló, halló, halló, halló, halló, én itt vagyok, hallom, hallom.

- Igen.

Bodnár Zsuzsa : Bocsánat, csak az előbb telefonáltak. A barátnőm, hogy meg egy barátom, hogy betelefonáltak, de hogy hangpostafiók volt, és hogy három percig terjedt el.

Ambrus András - Nem, nem, ez hétfvégén volt, ma kilenc órától. Hol volt? Hát én most mindenkinek felvettem a telefont. Lehet, hogy akkor, akkor az viszont lehet, hogy akkor hívtak, amikor épp valaki volt a vonalban, és akkor hangpostára kapcsolt, de amint csörög, akkor én veszem föl a telefont. Úgyhogy most nincs három perces korlát, nyugodtan el tudja mondani a kérdéseket, észrevételeket.

Bodnár Zsuzsa : Jó, köszönöm szépen.

Akkor én is mondanám, hogy én is rögzítem a telefonbeszélgetést. Én Bodnár Zsuzsa vagyok és [REDACTED] -es a telefonszámom. Az első kérdésem az az lenne, hogy itt a biztonsági jelentés az elején hosszan részletezi, hogy telek összevonásra került sor, és a mostani engedélyezett létesítmények a bővítményei a meglévőnek. És ennek alapján készítik a baleseti kockázatokról a hatásterület térképeket, és egyáltalán a baleseti kockázatokról ez alapján nyilatkoznak. Ugyanakkor nagyon sok minden hiányzik, ami mind a két gyárra vonatkozna, tehát az eredetileg két telephelyen megvalósult, illetve megvalósítani kívánt beruházásra. Például nincsen összesítve a két területen, az egész beruházás területén felhasználni kívánt anyagoknak a mennyisége. Tehát itt csak az új veszélyes létesítmények veszélyes anyagszámát, elektrolitja van, és nem lehet tudni mennyi, nincs sincs összesítve.

A másik a társadalmi kockázatok elemzésénél, én megdöbbenve látom, hogy újra az M2-es autóútra számolják ki a forgalmat, becsléssel és ennek alapján állapítanak meg 34 főt, kétezer méteren, ami az M2. Na most gyár környezetében több út van, tehát nyilvánvalóan, hogy nemcsak M2-n fognak közlekedni a baleset esetén. Ugye ott van a Munkácsy út, a Fóti út, a Nemeskéri út, épül egy kétszer két sávú, illetve kétszer egy sávú autóút. Ezeknek az utaknak és az ott lévő tartózkodó embereknek a számításai, vagy a számát miért nem veszik figyelembe a társadalmi kockázatszámítás során, hiszen őket is érintheti az esetleges baleset?

A harmadik kérdésem az a gázellátással kapcsolatos, ami új közművezetéseken érkezik a nyugati telekhatár irányából, ugye ez az épület létesül, és azt írja a biztonsági jelentés, hogy a

gázfogadás, illetve a nyomásszabályozó a nyugati portával szemben épül. Kérdezem akkor, hogy ez a biztonsági jelentésben nincs semmiképpen pontosítva, hogy akkor pontosítsák, hogy az akkor nem a Samsung meglévő 115 hektáros területén, hanem máshol lesz? Tehát a nyugati portával szemben, szemben lévő szántón épül-e meg ez a fogadóépület, és hogy ez a gázfogadás nyomásszabályozó, pontosan hány méterre lesz a lakóövezettől? Ugye azt írják, hogy a gyár, a kötelező távolságra 630 méterre van a Nemeskéri úti házaktól, hogy akkor ez milyen közel lesz hány száz méterre?

Ugyanúgy kérdezem, hogy az utility épületben tervezett három gázkazán milyen messze lesz a lakóövezettől, és hogy ott hány légszennyező pontforrás épül majd ezekhez a gázkazánokhoz?

Van egy olyan megjegyzés a harmadik fejezetben, és erre is szeretnénk rákérdezni, hogy a jelen építési engedélyezés fázisban megépíteni tervezett gyártó létesítmények önmagukban képesek megduplázni a gyár gyártási kapacitását. Nem értem, hogy mi a gyár? A két gyár együtt, vagy a most megépíteni tervezett gyár mit jelent, hogy önmagukban képesek megduplázni. Itt a mondat folytatását végképp nem értem. Úgy, hogy a 056 hrsz-n belül további távlati, távlati kapacitásnövelő beruházásoknak még marad lehetőségük. Akkor legyenek szívesek ezt megmagyarázni, hogy mi az, hogy úgy hogy?

Tehát miért következik abból, hogy önmagukban a gyár gyártási kapacitását az új létesítmények képesek megduplázni, abból hogy következik, hogy a 056-os helyrajzi számú területen belül további távlati kapacitásnövelő beruházásoknak még maradt lehetősége. Milyen távlati beruházások lehetségesek ezen a területen, hiszen a megadott térképvázlat szerint az egész terület be lesz építve?

A beépíteni kívánt terület lefedi nagyon nagy részét a két helyrajzi számon lévő teleknek, annak ellenére, hogy a kormányrendelet 2018-as kormányrendelet, az 50 százalékos beépítettséget engedi meg, és 25% zöldfelületet kíván meg, ami ugye 2500 fa elültetését kívánja meg a rendelet szerint. Hogy valósítják meg azt, hogy még további kapacitásnövelésre lehetőséget biztosít ez a gyár, tehát erre lenne kíváncsi, és hol fogják elültetni a 2500 fát? Hát erre is kíváncsi lennék.

És akkor utoljára, ami nem ehhez kapcsolódik, de a katasztrófavédelmi igazgatóságnak tettem panaszt január 25-én, dokumentált szennyvízkibocsátásról. Ez nem az amit elszállítottak, hanem újabb szennyvízkibocsátás közterületre. Erről szólt a panasz. Harminc nap elteltével kaptam egy értesítést a vezetőjüktől, hogy itt nem lesz elegendő az ügy kivizsgálására, tehát a 30 nap már le is telt akkor. Ezt küldték február 25-én és 26-án, és azóta bár írtam önöknek, hogy hol tart a vizsgálat, még csak erre nem is válaszoltak. Igazság szerint azt szeretném megkérdezni, hogy ha a lakossági panaszra nem reagálnak, vagy ennyit mondanak, hogy majd még vizsgálódunk, de utána még két hónapig még csak nem is válaszolnak, akkor miért bízunk abban, hogy a biztonsági jelentésben szereplő dolgok, amik esetleg kapcsán panaszt teszünk, azt kivizsgálják. Kérek erre is válaszokat, hogy adnak-e egyáltalán választ a lakoságnak, ha panaszt tesz, nagyon szépen köszönöm.

Ambrus András Köszönöm szépen, hogy elmondta a kérdéseket. Kezét csókolom, viszonthallásra.